

colorchecker CLASSIC



x-rite

mm



MS

151

E.N.

Ms 151

Zeitschrift

für die

ALTERTHUMSWISSENSCHAFT.

Zweiter Jahrgang.

Nr. 51.

Mai 1844.

Die Heteremerie der Dioskuren.

Die Dioskuren erscheinen in den auf uns gekommenen Mythen und Fabeln als Heroen; sie sind aber ursprünglich offenbar grosse Gottheiten gewesen, wie dies aus bedeutenden Spuren erhellt.

In der Ilias (III, 236) heissen sie die Brüder der Helena, die zur Zeit des trojanischen Krieges bereits im Vaterland, in Lakedämon, begraben liegen. Aus dieser Stelle kann man nicht auf die ursprüngliche göttliche Natur der Dioskuren schliessen; aber die Odyssee lässt dieselbe noch deutlich durchscheinen. Lib. XI, 298 ff. heisst es von ihnen:

*Καὶ Ἀθήνη εἶδον, τὴν Τυνδαρέου παράκοιτιν,
ἣ ὅ' ἔπειτ' Τυνδαρέῳ κρατερόφρονι γείνατο πᾶδε,
Καστορὰ Φαιπποδάμιον καὶ Πύρρον ἀγαθόν Πολυδεύκεα
τοὺς ἄμφω ζῶντας κατέχει φρεσὶ ζῶντας αἶα'
οἳ καὶ νέρθεν γῆς τιμὴν πρὸς Ζηνὸς ἔχοντες,
ἄλλοτε μὲν ζῶντος ἑτεροήμεροι, ἄλλοτε δ' αὖτε
τεθνῶσιν· τιμὴν δὲ λελόγχασ' ἴσα θεοῖσιν.*

Sind die Dioskuren (Zeus Söhne) hier auch Söhne des Tyndareus genannt (die gewöhnliche Fabel bezeichnet bekanntlich nur den Kastor als solchen, während Polydeukes stets des Zeus Sohn genannt wird); sind sie also dadurch geradezu zu Heroen herabgezogen: so ist doch die hier zuerst erwähnte Heteremerie — ihr wechselndes Leben und Sterben — und der Zusatz: *τιμὴν δὲ λελόγχασ' ἴσα θεοῖσιν*, von grosser Bedeutung und offenbar auf ihre frühere göttliche Natur hinweisend. Soll nun aber die Grundbedeutung der Dioskuren bestimmt werden, so müssen wir zuerst darüber klar sein, wie diese Heteremerie zu verstehen sei.

Heyne bemerkt zu der Stelle Apollod. III, 11, 2: „Ambiguum porro manet, quo sensu id dixerint veteres alternis factum, et utra ratio antiquior fuerit; utrum utambo simul reviviscerent et simul in inferis degerent, an ut altero in inferis degente, alter apud superos esset. Antiquior prior ratio fuisse videtur, sed posthac altera fere obtinuit*.“ Ist diese Bemerkung Heyne's richtig, so können und dürfen wir nicht versuchen, die Urbedeutung der Dioskuren zu bestimmen: denn erst dann haben wir einen festen Grund und Boden, wenn wir in Sicherheit und Bestimmtheit die eine oder die andere Ansicht die ältere nennen können. — Wenn Schwenck in seinen etymologisch-mythologischen Andeutungen die Dioskuren als ursprünglich Sonne und Mond erklärte,

so war er damals offenbar der Ansicht, die Annahme sei die ältere, „dass der eine in der Unterwelt ist, so lange sich der andere oben befindet“ *). Auch in seinen mythologischen Skizzen und in seiner erst jüngst erschienenen griechischen Mythologie ist er derselben Ansicht: denn sonst würde er nicht die Dioskuren für ursprünglich Gottheiten des Tags und der Nacht, oder, was dasselbe ist, des Lichts und der Finsterniss, erklären. Welcher ist derselben Ansicht, wenn er in den Dioskuren den Abend- und Morgenstern erkennt. Lange Zeit schien auch uns die Ansicht dieser gewichtigen Forscher auf dem mythologischen Gebiete die richtige; nun aber glauben wir mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dass die älteste Sage die Dioskuren als zusammen lebend und zusammen sterbend nahm.

Die angeführte homerische Stelle Od. XI, 298 ff. enthält, wenigstens wie uns scheint, den angegebenen Sinn. Vers 301 heisst es: *τοὺς ἄμφω ζῶντας κατέχει φρεσὶ ζῶντας αἶα* d. i. sie leben noch; dieses Leben aber, weil es von dem der Sterblichen abweicht, findet seine genauere Erklärung in den folgenden Versen, wo gesagt wird, dass sie, obgleich sie leben, doch auch todt sind, so jedoch, dass sie *ζῶντος ἑτεροήμεροι*, *ἄλλοτε δ' αὖτε τεθνῶσιν*, dass sie einen Tag um den andern leben, dann wieder todt sind. Das für die ganze Untersuchung wichtigste Wort *ἑτεροήμεροι* bedeutet nur, was einen um den andern Tag geschieht, der Wechsel bezieht sich auf die Tage und auf die Handlung, nicht auf die Personen, so dass, wenn *ζῶει ἑτεροήμερος*, *ἄλλοτε δ' αὖτε τέθνηκεν* heissen würde: „er lebt den einen Tag, den anderen ist er todt“, auch *ζῶντος ἑτεροήμεροι*, *ἄλλοτε δ' αὖτε τεθνῶσιν*, nichts anderes heissen wird, als: „beide zusammen leben den einen Tag, den andern sind sie todt.“ Hätte Homer sagen wollen: „den einen Tag lebt der eine, den andern der andere,“ so hätte dies mindestens bestimmter bezeichnet werden müssen. Dazu kommt noch, dass Homer, wenn er wirklich der Ansicht gewesen wäre, der eine sei todt, während der andere lebe, wohl gesagt hätte, dass Odysseus ausser dem Schatten der Leda auch den des einen der Söhne erblickt habe. Freilich könnte man uns entgegen, dass Homer nicht nöthig habe, alle die Schatten aufzuführen, welche Odysseus in der Unterwelt könne gesehen haben. Geben wir dies auch bei

*) Die von Heyne zu dieser Stelle citirten Noctes Hagnae von Ouwens konnten wir nicht erhalten.

*) Cf. I. I. pg. 193. Dass Schwenck nicht die ältere Annahme habe berücksichtigen wollen, ist von diesem gründlichen Forscher nicht zu erwarten.



allen anderen Schatten zu, so möchten wir es doch am wenigsten bei denen der Dioskuren thun, wenn die Zwillingbrüder wirklich durch Zeus die Ehre unter der Erde erhalten hätten, stets von einander getrennt zu sein, so dass nie einer den anderen gesehen hätte. Jedoch urgiren wir gar nicht diese Wahrscheinlichkeit, dass Homer wohl den einen der Dioskuren-Schatten erwähnt haben würde, wenn in der Sage die Dioskuren immer getrennt waren; räumen wir sogar ein, dass der Dichter, besonders wenn er alte, zu seiner Zeit kaum mehr verstandene Mythen anführt, nicht mit prosaischer Genauigkeit sprechen könne, dass also *εἰρημέω* an der angeführten Stelle zugleich den Wechsel der Tage und der Personen bezeichnen könne — obgleich es uns an dieser Stelle aus obigen Gründen nicht scheint —; so wird uns zwar ein Argument genommen; allein diejenigen, welche den Wechsel der Personen statuiren, dürfen sich die Stelle nicht vindiciren, denn mindestens bliebe es, wie Heyne sagt, ambiguum, eine Stelle aber, welche doppelter Auslegung fähig ist, kann nimmermehr, weder für die eine, noch für die andere Parthei etwas beweisen.

Wir wollen hier kein grosses Gewicht legen auf den Scholiasten zu Ilias III, 243, der offenbar zu unseren Gunsten spricht, wenn er, ein sechsmonatliches Sterben annehmend, sagt: *Ζεὺς τίθεται ἀντὶ (Πολυδεύκει) αἵρεσιν πότερον θέλει ἀθάνατος εἶναι ἢ σὺν τῷ ἀδελφῷ ἐξ ἡμέρας τελευτᾶν καὶ τοὺς ἴσους ζῆν* ὁ δὲ μάλλον ἀναγκάζεται μετὰ Καστορος ἀποθανεῖν καὶ ζῆν, sondern gleich zu einer Stelle übergehen, welche von den uns bekannten, die Heteromerie der Dioskuren berührenden Stellen nach Homer die älteste ist, zu *Pind. N. X, 55 sqq.* In dieser Stelle wird der Kampf der Dioskuren (Tyn- dariden) mit den Apharetiden beschrieben. Kastor ist in dem Kampfe von der Hand des Idas gefallen; Polydeukes, der sich des Bruders, des treuen Freundes, beraubt sieht, und der ein freundloses Leben nicht leben kann — *οἴχεται τιμὰ φίλων τατωμένῳ φωνεῖ* — fleht seinen Vater Zeus an, dass er auch ihm den Tod gebe. Zeus lässt ihm die Wahl:

... εἰ μὲν θάνατόν τε γυνῶν καὶ γῆρας ἀπεχθόμενον αὐτὸς Οὐλύμπιον θέλεις οἰκεῖν ἐμοὶ σὺν τῷ Ἀδαναΐᾳ
κελευεγγεῖ τ' Ἄρει
ἔστι σοὶ μὲν τῶν λόγος· εἰ δὲ κασιγνήτου πέρι
μᾶρνασαι, πάντων δὲ νοεῖς ἀποδάσσεσθαι ἕον,
ἡμῖν μὲν τε πρέοις γαίης ὑπέρτατον ἔων,
ἡμῖν δ' οὐρανοῦ ἐν χρονοῖσι δόμοισιν.
ὡς αἶψ' ἀθάνατος οὐ γνόμα διπλόαν θέτο βουλάν.
ἀνὰ δ' ἔλυσεν μὲν ὀρθαλμόν, ἔπειτα δὲ φωνὴν χαλκο-
μίτρα Καστορος.

An dieser Stelle anzunehmen, dass Zeus dem Polydeukes (der sich doch nur desswegen von Zeus den Tod erliefte hatte, um mit dem ihm entrissenen Zwillingbruder wieder vereint zu sein), anbiete, dass Polydeukes so dem Bruder einen Theil seiner Unsterblichkeit zutheilen könne, dass sie stets getrennt seien, ist in der That mehr als unstatthaft. Wie könnte der Dichter dann sagen: *οὐ γνόμα διπλόαν θέτο βουλάν*? Der liebende Bruder sollte kein Bedenken tragen, seine Seligkeit in des Himmels

goldenen Wohnungen aufzuopfern und doch nie den Bruder sehen? — Sonach spricht v. 55 ff. nur von einem Zusammenleben und Zusammensterben. Da heisst es:

μεταμειβόμενοι δ' ἐναλλάξ ἀμέραν τὰν μὲν παρὰ πα-
τροὶ φίλῳ
Δι νέμονται, τὰν δ' ὑπὸ κεύθεσι γαίης ἐν γνάλοις
Θεράπνας,

πότμον ἀμπιπλάντες ὁμοῖον ἐπεὶ
τοῦτον ἢ πάντα θεὸς ἐμμεναι αἰεὶν τ' οὐρανῷ
εἴλει' αἶψα φθιμέγον Πολυδεύκης Καστορος ἐν πολέμῳ.

Wie konnte der Dichter sagen: *ἐπεὶ . . . αἶψα*? Polydeukes sollte es vorziehen, abwechselnd zu leben und zu sterben, stets getrennt von dem Bruder, als beständig Gott zu sein und zu wohnen im Himmel? Wer annimmt, dass Pindar's Meinung sei, der eine lebe, während der andere todt sei, zerstört die ganze Einheit des Gedichtes; dieses fällt dann auseinander und wir wissen nicht, warum Pindar dieses Einzel- leben und Todtsein der Dioskuren erwähnt hätte. Mit Recht sagt daher Dissen in seiner Ausgabe zu v. 55 ganz kurz: *alternis ambo simul in coelo sunt, simul in sepulero Therapnae. Si altero in sepulcro ver- sante, alter apud coelestes fuisset, semper separati vixissent, numquam Pollux degisset cum Castore, quod tamen expetierat. Quare de sententia Pindari dubitari nequit.* Auch der Scholiast erklärt die Stelle auf dieselbe Weise, wenn er sagt: *ἐπειδὴ μάλλον τοῦτον εἴλετο τὸν αἶψα Πολυδεύκης, τὸν ἀδελφὸν ἔχων μεθ' ἑαυτοῦ . . . εἴλετο Π. αὐτὸς ἀθάνατος ὢν, μάλλον παρ' ἡμέραν ἀνθρωπος εἶναι ἅμα τῷ ἀδελφῷ, καὶ πάλιν θεὸς ἅμα τῷ ἀδελφῷ.* Wenn nun unbezweifelt diese Pindarische Stelle auf das Zusammenleben und Zusammensterben der Dioskuren sich bezieht, so kann auch die Stelle *Pyth. XI, fin.*

τὸ μὲν παρ' ἅμα ἔδρασι Θεράπνας,
τὸ δὲ οἰκόντας ἐνδὸν Οὐλύμπου, keinen anderen Sinn enthalten. Es ist daher unrichtig, wenn Heyne zu dieser Stelle anmerkt: *«Ceterum fabulae huic de Dioscuris locum fecisse videtur notio Luciferi et Hesperii, modo vespere, modo mane orti, confusa cum Dioscuris, ita ut alter cernatur, alter lateat.»*

Wollte man nun aber sagen, dass Pindar nach der ihm mit den übrigen Lyrikern gemeinsamen Sitte, die Mythen umzuändern, wo sie entweder etwas der Gottheit Unwürdiges oder sonst zu den Zwecken des Gedichtes nicht Passendes enthalten, so auch diese Mythe ungeändert habe, so müsste dafür erst der Beweis geführt werden; die späteren Dichter und Prosaisten können aber unmöglich einen Beweis gegen Pindar abgeben. Hätten wir eine Stelle, welche älter als Pindar, die andere Annahme begründete, so müssten wir freilich zugeben, dass entweder Pin- dar die Mythe geändert, oder dass die Mythe selbst eine doppelte Gestalt gehabt habe.

Bemerkenswerth ist noch die Verschiedenheit der Erzählung bei Homer und Pindar. Homer sagt, dass sie abwechselnd auf der Erde beide als Lebende sind, abwechselnd unter der Erde als Todte ver- weilen; Pindar aber, dass sie abwechselnd in der Erde bei Therapie, abwechselnd bei dem lieben

Vater Zeus in den goldenen Wohnungen des Himmels sich befinden.

Für diese innige Verbindung der Zwillingbrüder im Leben und Tod spricht ferner ihr Bild bei den Spartiaten. Plut. am. frat. τὰ παλαιὰ τῶν Διοσκούρων ἀφιδρώματα οἱ Σπαρτιάται Δόκονα καλοῦσιν ἔστι δὲ δύο ξύλα παράλληλα ὁσὶ πλαγίως ἐπεξεγμμένα. Freilich führt Schwenck in seinen mythologischen Skizzen gerade dies Bild als Bestätigung seiner Annahme an, dass die Dioskuren ursprünglich Gottheiten des Tags und der Nacht seien (also während der eine lebt, der andere todt ist); allein, wie, fragen wir, kann man in den mit zwei Querbalken verbundenen, die Dioskuren darstellenden Balken Gottheiten des Tags und der Nacht, oder, was gleichviel ist, des Lichts und der Finsterniss erkennen? des Tags und der Nacht, die nie verbunden sind, sondern

.... Wann die eine hinabsteigt, gehet die andere Schon aus der Pfort' und nie sind im Innern beide geherbergt *).

Wurden die Dioskuren, wie Schwenck l. l. bemerkt, in Zeichnungen der Etrusker als Männer dargestellt, mit Querbälkern verbunden, so passt auch dies nur auf die unzertrennlichen, nimmer aber auf die stets getrennten Zwillingbrüder.

Auch Plut. am. frat. c. XI erkennt dies *Zusammenleben* und *Zusammensterben* an, wenn er sagt: ὁ δὲ Πολυδῆκης οὐδὲ θεὸς ἠθέλησε μόνος, ἀλλὰ μᾶλλον ἡμίθεος σὺν τῷ ἀδελφῷ γενέσθαι e. q. s.

Zu diesen Gründen der steten Vereinigung der Zwillingbrüder kommt noch dies nicht unbedeutende Moment hinzu, dass die Dioskuren, die Helfer in Nöthen und Gefahren — σωτήρες ἐπὶ ξυροῦ ῥ' ὅθι ἐόντων Theocr. 22, 6. — σωτήρες ἐπιχθονίων ἀνθρώπων Hom. h. Diosc. 6 —, wo sie den Sterblichen Hülfe bringend erscheinen, immer verbunden, nicht vereinzelt gedacht werden. Cf. Phaedr. IV, 24. Val. Max. I, 8, 1. Dion. Hal. VI, 13 u. m. a. Wie wäre dies möglich, wenn der Glaube des Alterthums sich dahin festgestellt gehabt hätte, dass immer der eine der Dioskuren lebe, während der andere todt sei? wie könnten sie dann zusammen erscheinen? Im St. Elmsfeuer, welches sich bei Stürmen an die Spitzen der Maste und Segel ansetzt, glaubten die Alten die Dioskuren gegenwärtig zu erblicken. Dieses Feuer war aber dann nur den Schiffen heilbringend, wenn es sich in zwei Flämmchen zeigte. Vergl. Plin. h. n. II, 37. graves cum solitarie venere, gemine autem salutare. cf. Senec. Quaest. nat. I, 1. Stat. Silv. III, 2, 10. Natal. Com. VIII, c. 9. Glaubten nun die Alten nicht in den beiden Flämmchen die hülffreichen *vereinigten* Dioskuren zu erblicken? —

* Cf. Schwenck mythol. Skizz. pg. 150., Griechische Mythologie pg. 99.

(Schluss folgt.)

Rudolphus Rauchenstein
Theodoro Bergkio S. D. P.

Quum id, quod literis honorificentissimis tu a me petieras, quodque ego tibi me facturum libentissime

promiseram, propter casum quem nosti sane iniquum perficere lucusque non potuissem, noleham tamen committere, ut tu, vir humanissime, diutius meam in te voluntatem desiderares dubitaresve, quo ego studio fasciculos amplecterer omni genere doctrinae plenos, quos singulis mensibus tu cum Julio Caesare de rebus ad antiquitatem pertinentibus edendos curares. Itaque transmisi ad te hasce emendationes in Pindari carmen Nem. VI, quibus simul specimen exhiberem fasciculi commentationum mearum Pindaricarum prelis typographicis iam subiecti ac propediem in lucem prodituri.

Ad v. 41 sqq. ex prioribus Bassiadis interpretes dicunt instar omnium excitari duos eximios viros, Calliam Pythiis et Creontidam Isthmiis et Nemeis victorem. Jam verba graeca post Boeckhianam minorem in editionibus omnibus (Schneidewinianam propter casum singularem, quod vehementer doleo, inspicere nondum contigit) sic scripta leguntur:

35. καὶ γὰρ ἐν ἀγαθέα
χεῖρας ἱμάντι δεθείς Πυθῶνι κράτησεν ἀπὸ ταύ-
τας αἶμα πάτρας
χρυσалаκάτου ποτὲ Καλλίας ἀδὼν
- ἐρρεσι Λατοῦς, παρὰ Κασταλίᾳ τε Χαρίτων
ἐσπέριος ὁμάδῃ φλέγεν
40. πόντον τε γέφυρ' ἀκάμαντος ἐν ἀμφικτιόνων
ταυρογόμφῳ τριετηρίδι Κρεοντίδαν
τίμασε Ποσειδάων ἄν τεμενος
βοτὰνα τέ νῦν
πόθ' ἄ λείοντος
45. νικάσαντ' ἔρεφ' ἀσπίοις
Φλιούντος ὑπ' ὀφρυγίοις ὄρεσιν.

Mirum hic, quod, quum de Calliae victoria Pythia dixisset, ad Creontidae victorias commemorandas poeta progreditur non tanquam de novi victoris victoriis novis dicturus, quod particula δὲ indicandum erat, sed quasi de eodem victore dicere pergeret. Possis hinc suspicari v. 40. post πόντον pro τε scribendum esse δέ. Sed falsa ea est coniectura quamvis facilis, nam et Isthmia et Nemea victoria tribuenda est Calliae. Quanquam errat scholiastes Alcimidarum, qui Theonis filius fuit, Creontidam appellans, sed ipsi Corinthii sic appellantur a Creonte, prisco rege, de quo est in Eurip. Medea. Scribendum igitur, ut subditicius Creontidas tandem evanescat, Κρεοντιδᾶν, i. e. Corinthiorum, penes quos erat Isthmiorum certaminum iudicium. Sic intelligitur, cur singula membra particulis τε-τε iuncta sint.

- Vs. 51. Nomen Aeacidarum καὶ ἐς Αἰθιοπας
Μέμονος οὐκ ἀπονοστήσαντος ἐπ' αἴλιον βαρὺ δέ
σφι δείξε νεῖκος
χαμαὶ καταβὰς Ἀχιλλεύς ἀφ' ἀρμάτων
φαινώς υἱὸν εὐτ' ἐνέριξεν Ἄδως

Sic scripsit hunc locum Dissenius, nam in libris corrupte legitur: βαρὺ δέ σφι νεῖκος ἐμπεσ' Ἀχιλλεύς χαμαὶ καββάς ἀφ' ἀρμάτων. Quam lectionem C. L. Kayserus in lectt. Pindar. tuetur verborum ordine mutato sic: βαρὺ δ' ἐμπεσέ σφι νεῖκος. Sed repugnat huic transpositioni vocabulorum ratio metrica,



quum per omnes strophas et antistrophas sic incisum sit:

στρο. α'. ἄμμε πότμος. ἀνιστρο. α'. νῦν πέφανται.
β'. Μοῖσ', ἄγ', οὐρον. β'. αἶμα πάτρας.
γ'. ἄγγελος βαν. γ'.

Itaque στρο. γ' suspecta est emendatio ἐμπε/σέ σφι νεῖκος. Non violat rationem metricam Dissenii δέιξε, sed falsus est vir optimus ex Pindari verbis apud scholiastam δέιξε adservatum esse existimans, cuius verba haec sunt: βαρεῖαν δὲ καὶ ἐπαχθὴ μάχην διὰ φιλονεικίαν αὐτοῖς ἐπέδειξεν ὁ Ἀχιλλεύς τοῖς Αἰθίοσι, χαμαὶ κλῖνας τὸν Μέμνονα αὐτὸς ἐκ τῶν ἀρμάτων κατακτείνων. Vides ἐπέδειξεν inservire circumlocutioni interpretis liberiori, nec probari eo, quod Dissenius voluit. Mihi vero videtur antiquitus verbum finitum intercidisse, quale sit Pindaro usitatissimum, θῆκε, ortum autem ἐμπεσε ex glossemate verbi ἐπάλλτο, quod dubitat scholiasta sitne scribendum ab ἐφάλλεσθαι ἐπάλλτο, an ἐπαλλτο a πάλλεσθαι, ἐβλήθη τὸ κλέος αὐτῶν.

Vitiosus etiam qui sequitur versus, quem Boeckhius sic scripsit: χαμαὶ καταβάς Ἀχιλλεύς ἀφ' ἀρμάτων, incipit enim ab iambo, quum in illa sede ubique sit spondeus. Str. α', οἶαν, Ant. οὐκ ἄμμορος. β', εὐκλεῖα, Antistr. χρυσάλακτον γ', Ant. πέμπτον γ', unde patet, etiam Str. γ' reponendum esse spondeum, quem suppeditant libri exhibentes καββάς, quod non verisimile est a librariis aut ab emendatore aliquo factum esse ex καταβάς. Excidit autem syllaba longa a vocali incipiens ante Ἀχιλλεύς, quam facile dabis fuisse particulam ἄρα, sententiae loci gravitatieque perquam convenientem. Scribam ergo:

βαρὺν δὲ σφι θῆκε νεῖκος
καββάς χαμαὶ ἀφ' Ἀχιλλεύς ἀφ' ἀρμάτων

Nisi malis: καββάς χαμάδις ὁ Ἀχιλλεύς. —

Haec aestate superiore scripta quum rursus perenderem, diligentius inspicienti scholia videbatur mihi neque a scholiasta lectum esse verbum finitum et in librorum lectione ἐμπεσ' quaerendum vestigium veri. Videbatur enim, quia desideraretur verbum finitum, vocabulum quaecunque in ἐμπεσ' depravatum esse. Facile igitur incidi in ἐμπεαν vel ἐμπας toties Pindaro usurpatum. Sed quum male sonare videretur ἐμπας καββάς, quaesiturus num vitari id posset, si formae καββαίς, quam Dissenio referente proposuit Pauwius, aliqua ex libris auctoritas accederet, evolvi Boeckhii notas criticas, ibique tandem p. 534 (quod me antea plane fugerat, quia non suo loco ad versum 52, sed in fine disputationis metricae posita est ea de varietate lectionis disceptatio) reperi ab Hermanno, cuius careo editione, iam pridem coniectum, quod ego modo inveneram βαρὺν δὲ σφι νεῖκος ἐμπας. Et Hermanno quidem debetur decus inventionis primae, mihi autem contigit laetitia inventionis iteratae, nec tamen sine aliqua indignatione, quod neglectam viderem ab editoribus hucusque omnibus emendationem certissimam. Nam augetur gravitas orationis, et minacius, ut ita dicam, poeta de Achillis virtute praedicat verbo finito omisso.

D. Aroviae.

Miscellen.

Hamburg. Dem Programm vom vorigen Jahre geht voran eine Abhandlung von Ludw. Ferd. Herbst: Die Rückkehr des Alcibiades. 61 S. 4. enthaltend eine lebendig-anschauliche Schilderung der Vorgänge zu Athen seit der sicilischen Niederlage bis zur Ankunft des Alcibiades: namentlich wird das Treiben der Stadt und die wechselnden Stimmungen, wie sie am deutlichsten in der zeitgenössischen Litteratur sich ausprägen, gebührend berücksichtigt, was bislang die Historiker so gut wie gar nicht beachtet haben, und dabei die verschiedenen Ueberlieferungen sorgsam geprüft. Unter den Beilagen beschäftigt sich die 1. mit der Seemacht der Athener, wo der Verf. nachweist, dass die Athener 170 Schiffe für den ionischen Krieg verwenden konnten, indem die 100 Trieren, welche sie nach Thucyd. II, 24 gleich am Anfange des Krieges bei Seite gehalten hatten, noch aufgespart waren. Die 2. Beilage behandelt die Seemacht der Peloponnesier: es wird nachgewiesen, dass die Peloponnesier den Krieg mit 184 Schiffen eröffnen. Die 3. Beilage Chronologie sucht nachzuweisen, dass Xenoph. Hell. I, 4. 1—7 incl. das Jahr 408, von da an, sowie I, 5 das Jahr 407 enthalte. Auch Anderes wird gelegentlich genauer erörtert, wie die Zeit der Aufführung der Lysistrata des Aristophanes S. 12, so wie einzelne Stellen des Thucydides, Xenophon, u. A. erklärt oder verbessert: so wird z. B. bei Thucyd. VIII, 102 statt τὴν δίοξιν εὐθύ: ποιοῦμενοι δὲ τῶν vermuthet, bei Xenoph. Hell. I, 7. 2: Ἀρχέδημος τότε προσετηκώς ἐν Ἀθήναις καὶ τῆς δεκελείας ἐπιμελούμενος, δεκατελείας hergestellt u. s. f.

Heidelberg. Das Michaelisprogramm von 1843, Verwandlung der Combinationen u. s. w. von Prof. Arneht, 39 S. 4, ist von dem Verf. der Stadt Heidelberg dedicirt, die bei der Errichtung des neuen Lyceums mit grosser Liberalität für die Zwecke des höheren Unterrichts gesorgt hat, worauf der Gemeinderath im Heidelberger Journal Nr. 282 v. J. seinen Dank aussprach. Ebendasselbst und Nr. 283 ist ausführlicher Bericht über die letzte Hauptprüfung enthalten, bei welcher ausser dem Dir. Wilhelmi auch der Abgeordnete der Regierung Ministerialrath Zell sprach und mit den Worten schloss: „Faxit Deus Optimus Maximus, ut haec schola literaria tam insigni civium huius urbis liberalitate adaucta, suis denuo quasi fundamentis firmata consistat, et redintegrato floreat vigore, literarum, honestatis, omnium denique bonarum artium officina in perpetuum duratura. Quod si, ut confidimus, eveniet, hoc Lyceum et suo nomine e mediis Athenis, humanitatis parentibus, petito, et tam propensa civium voluntate et clarissimae universitatis literariae vicinia quam maxime dignum sese praebebit. Sed cum ludi cuiusque literarii laus non tam aedium commoditate et splendore quam decentium et discentium virtutibus contineatur, quemadmodum neque urbis decus tam aedificiorum mole et elegantia quam civium virtute cernitur: huic scholae ut neque praeceptorum ullo unquam tempore desit doctrina, humanitas, religio, neque discipulorum industria, obsequium, morum sanctitas desideretur, et intimo animo exoptamus et divini numinis benignitatem intentissimis precibus supplices imploramus. Atque ita demum debita gratiarum actione persoluta et piis votis nuncupatis, praesente rerum nostrarum statu lactantes et faustissima quaeque in futurum tempus mente praeipientes has aedes bonarum artium commodo extractos rite et legitime dedicamus, consecramus, inauguramus. — Das Lyceum zu Heidelberg wurde auf die Anregung des Churf. Friedrich II. von der Pfalz 1546 von der Universität errichtet, hauptsächlich nach dem Rath der Artistenfakultät, um dem Verfall der Universität abzuhelfen und führte den Namen Paedagogium; Churf. Friedrich III. erweiterte die Anstalt und überwies derselben 1565 die Einkünfte des Stiftes zum heil. Michael zu Sinsheim. vergl. Lauter Geschichte des reform. Gynn. zu Heidelberg. 1800.

Köln. Bei dem Baue des neuen Hospitals von St. Cäcilien entdeckte man ein polychromatisch ausgeführtes Mosaik an einer Stelle, wo, wie die grossartigen Substructionen ver-rathen, ein ehemaliger Römerpalast gestanden hatte. Auf diesem Mosaik befinden sich die colossalen Köpfe des Sophocles, Sokrates und Aristobulos mit griechischen Namensinschriften; ein vierter Kopf war leider zerstört.

Zeitschrift

für die

ALTERTHUMSWISSENSCHAFT.

Zweiter Jahrgang.

Nr. 52.

Mai 1844.

Die Heteremerie der Dioskuren.

(Schluss.)

Wichtig auch für unsere Behauptung ist, dass die Dioskuren als das Zwillingsgestirn an den Himmel versetzt gedacht wurden. Die älteste Stelle darüber dürfte wohl sein: Eratosthenes catasterismi X. *Δίδυμοι Οὔτοι λέγονται Διόσκουροι εἶναι Ἐν δὲ τῇ Ἀκωνικῇ τραγῆντες ἐπιφανείαν ἔσχον, φιλαδελφία δὲ ὑπερήνεγκαν πάντας, οὔτε γὰρ περὶ ἀρχῆς, οὔτε περὶ ἄλλου τινὸς ἔρριον μνήμην δὲ αὐτῶν Ζεὺς θέσθαι βουλόμενος τῆς κοινότητος Διδύμους ὀνομάσας εἰς τὸ αὐτὸ ἀμφοτέρους ἐστήσεν ἐν τοῖς ἀστέροις **. Auch in dem Zwillingsgestirn bewahren die Dioskuren ihre frühere Gemeinschaft und Unzertrennlichkeit; denn diese Sterne sind die stets verbundenen, sie gehen zusammen auf, zusammen unter. Wir verstehen daher nicht, wie Nieuport in seiner *Rituum Romanorum succincta explicatio*, und mit ihm noch manche andere Gelehrte **, sagen konnte: die Fabel, dass der eine der Tyndariden unter der Erde sei, während der andere im Himmel, und umgekehrt, dies sei *ideo fictum, quia in sidus Geminorum translatus esse dicebantur, quorum dum alter oritur, alter occidit*. Dies ist bei dem Zwillingsgestirn durchaus nicht der Fall und wir wüssten auch kein anderes Sternbild, bei welchem der Umstand passte, dass der eine Stern untergeht in dem Augenblicke wo der andere aufgeht. Verleitet übrigens wurde Nieuport und die anderen Gelehrten, welche derselben Meinung sind, wie es scheint, durch Serv. zu Virg. VI, 121. Die virgilische Stelle heisst: *Si fratrem Pollux alterna morte redemit, Itque reditque viam toties, wozu Servius anmerkt: "quod ideo fingitur, quia horum stellae ita sese habent, ut occidente una oriatur altera."* Dies passt nicht auf das Zwillingsgestirn, obgleich Servius an kein anderes gedacht hat. Richtig finden wir das Verhältniss des Auf- und Untergangs der Zwillinge, der *Ἀκκεδαμόνιοι ἀστέρες* (wie die Dioskuren bei Callim. h. Pall. v. 24 heissen) erklärt,

*) Auch Eurip. Helen. V. 142 hätte hier angeführt werden können. An dieser Stelle heisst es von den Brüdern der Helena *ἀστέροις σφ' ὁμοιόθεντε φασ' εἶναι θεῶν*. Die Dioskuren werden also auch hier als Sterne, jedoch nicht bestimmt als das Zwillingsgestirn bezeichnet, obgleich wohl Eurip. an kein anderes gedacht hat.

**) Cf. La mythologie et les fables expl. par Banier L. III, Ch. 9. . . . fiction fondée sur ce que les deux Princes étant mort et ayant été mis au rang des dieux, ils formèrent dans le ciel le signe des Jumeaux, et parceque l'une des deux étoiles qui le composent se cache sous l'horizon, lorsque l'autre paraît. Vergl. auch A Classical Dictionary by J. Lempricre.

jedoch unrichtig bezogen, in dem jetzt fast überall unberücksichtigten Joannes Bocatius *περὶ γενεαλογίας* deorum: *"Quod alterna morte Pollux redimeret fratrem *)*, videtur Alberico, quum assumpti in caelo geminorum signum fecissent et in eo ita sese habent stellae, ut dum oritur una, altera adhuc latitet. Eademque quae latuerat post prioris occasum adhuc aliquantisper appareat et sic dum descendit ad inferos unus occidens, scilicet primo tamquam mortalis, alter tamquam divinus apud superos adhuc consistit. Et e converso dum ascendit unus ad superos divinus esse videtur, stante adhuc altero aliquantisper apud inferos tamquam mortalis". Allerdings gehen die Zwillinge nicht vollkommen zu gleicher Zeit auf und unter; der eine ist noch ein Weilchen (aliquantisper) unter dem Horizonte verborgen, wenn der andere schon aufgegangen ist, und ebenso bleibt der eine noch ein Weilchen sichtbar, wenn der andre eben untergegangen ist; allein ist dies Weilchen überhaupt von irgend einer Bedeutung für die Zeit, welche sie zusammen am Himmel stehen? und kann man dieses Nacheinanderauf- und untergehen so erklären, dass der eine untergeht, wie der andere aufgeht? Niemals. Ja, wir glauben behaupten zu dürfen, dass es nicht leicht irgend einem einfallen möchte, nur an diesen späteren Auf- und Untergang des einen der Sterne zu denken; vielmehr wird jeder Unbefangene den Aufgang der Zwillinge als zusammen erfolgend und ebenso den Untergang betrachten. Wäre es nun aber wirklich bei dem Zwillingsgestirn der Fall, dass der eine Stern aufginge, wenn der andere untergeht, so müsste es uns sicherlich befremden, wie man habe annehmen können, dass die unzertrennlichen Zwillingbrüder gerade wegen ihrer Bruderliebe so unter die Sterne versetzt worden seien, dass sie immer getrennt wären! Dass aber beide gleichsam zum Denkmal ihrer Gemeinschaft (*μνήμη τῆς κοινότητος*) in das Zwillingsgestirn verwandelt worden seien, sagt sowohl Eratosthenes a. a. O., theils aber hören wir es auch bei Hygin poet. astr. 22, wo es fast wie bei Eratosthenes heisst: *"Gemini. Hos complures astrologi Castorem et Pollucem esse dixerunt, quos demonstrant omnium fratrum inter se amantissimos fuisse, quod neque de principatu contenderunt, neque ullam rem sine communi consilio gesserunt. Pro quibus officiis eorum Jupiter inter notissima sidera eos constituisse existimatur"*. Obgleich nun Hygin hier sagt, dass

*) Wir sehen, dass hier bestimmte Rücksicht genommen ist auf Virgils Worte VI, 121.



Castor und Pollux wegen ihrer Bruderliebe von Jupiter in die Zwillinge verwandelt worden seien, so fügt er doch (übereinstimmend mit Hygin. fab. 80) bei: „Pollucem ait Homerus (?) concessisse fratri dimidiam vitam: itaque alternis diebus eorum quemque lucere“, was offenbar auf die Trennung beider hinweist. —

Nicht zu übergehen ist auch, dass Apollon in Eurip. Orest. v. 1635 ff. sagt, er habe die Helena auf Geheiss des Zeus entrückt und von nun an *Κάστορι τε Πολυδεύκει τ' ἐν αἰθέρος πτερύγεσσι ξύνθακος ἔσται, ναυτίλοις σωτήριος* *). Euripides würde den Apollon nimmer so haben reden lassen, wenn auch er geglaubt hätte, dass die Dioskuren immer getrennt sind. — Auch stimmt für diese beständige Vereinigung der Dioskuren, dass beide zusammen im Griechischen τῶ Κάστορε, im Lateinischen Castores genannt werden.

Nehmen wir noch zu all dem, dass die zu Samothrace an dem Hafen aufgestellten beiden Jünglinge, als die grossen Götter und Retter in Gefahren auf dem Meere, mit den Dioskuren als identisch genommen wurden, dass die Dioskuren auf Münzen und anderen Denkmälern entweder als zwei Jünglinge abgebildet werden, die ihre Rosse halten oder tränken, oder mit eingelegter Lanze hinsprengen, oder als zusammen Abschied nehmend im Reiche des Hades, so stimmen auch alle diese Abbildungen für das Zusammenleben und Zusammensterben. Wenn nun auch die Dioskuren auf Münzen als auseinanderreitend dargestellt sind, so kann dies entweder blos eine Freiheit des Künstlers sein, oder nur beweisen, dass man in römischer Zeit die Dioskuren als einzeln lebend und sterbend nahm. Uns sind wenigstens nur römische Münzen bekannt, welche die Dioskuren auseinander reitend darstellen; auf den meisten Denkmälern sehen wir sie neben einander stehend oder reitend.

Das Einzelleben oder Einzelsterben der Dioskuren passt so wenig zu den im Vorhergehenden erläuterten Stellen und besonders zu der an ihnen so sehr gerühmten *φιλαδελφία*, dass wir uns der Worte bedienen möchten, welche Lucian den Apollo zu Mercur sagen lässt (Dial. deor. 26 cf. dial. mort. 2 init.): οὐ ξυνετὴν τὴν νομὴν, εἶγε οὐδ' ὀφρονται οὕτως ἀλλήλους, ὅτερο ἐπόθουν, οἶμαι, μάλιστα· πῶς γάρ; ὁ μὲν παρὰ θεοῖς, ὁ δὲ παρὰ τοῖς θνητοῖς ὢν;

Gehen wir nun über zu den Stellen, welche entweder bestimmt für das Einzelleben und Einzelsterben der Dioskuren sprechen oder doch zu sprechen scheinen.

Die Stelle bei Virg. VI, 121 hat man wohl hauptsächlich wegen der oben angeführten Note des Servius auf die beständige Trennung der Dioskuren bezogen, obgleich sie durchaus nichts Bestimmtes aussagt und nichts gegen unsere Ansicht beweisen kann, denn: *Si fratrem Pollux alterna morte redemit*

*) Zu bemerken ist an dieser Stelle, dass Helena als den Schiffen Rettung bringend genannt wird, während sie nach anderen Stellen gerade die den Schiffen Gefahr bringende ist, die erst durch das Nahen des Brüderpaares verscheeht wird. Cf. Plin. h. n. II, 37. Stat. Theb. VII, 791 sq. Nat. Com. VIII, 9.

Itque reditque viam toties, würde, dünkt uns, auch auf den mit dem Castor zugleich sterbenden Pollux passen; auch dann noch ist seine Mors eine alterna in Bezug auf das darauf folgende Leben, und auch dann noch kann man sagen *itque reditque viam toties*. (Dass aber alternus wirklich diese Bedeutung haben kann, beweise statt aller anderen Stellen Ovid. Her. IV, 89. *Quod caret alterna requie durable non est*. Hier wird die requies eine alterna genannt, nicht in Bezug auf eine andere Person, sondern in Bezug auf die mit der Ruhe abwechselnde Thätigkeit, gerade wie hier der mit dem Leben abwechselnde Tod).

Eben so wie diese virgilische Stelle verhält sich Ovid. Fast. V, 700 ff., wo er ihre Versetzung als Zwillinge unter die Sterne nach ihrem Kampf mit den Apharetiden beschreibt. Dort heisst es

... *alterna fratrem statione redemit;*

Utile sollicitae sidus uterque rati.

Für den Pollux, dem es, als dem aus unsterblichem Samen gezeugten, vergönnt war, beständig im Himmel zu leben, ist das Verhältniss mit dem Bruder zugleich in der Unterwelt zu sein und dann wieder mit ihm bei den Göttern zu leben, jedenfalls eine alterna statio und durch diese hat er seinen Bruder erlöst. — Eben so unbestimmt ist die Stelle bei Apollodor. III, 11, 2 *Ζεὺς ἀμφοτέροισι παρ' ἡμέραν καὶ ἐν θεοῖς εἶναι καὶ ἐν θνητοῖς ἔδωκεν*, wenn nicht etwa in dem καὶ — καὶ die Trennung der Dioskuren bezeichnet werden soll. Jedenfalls sollte der Ausdruck bei einem Prosaiker bestimmter und klarer sein. — Die Stelle bei Minucius Felix XXI: *Castores alternis moriuntur ut vivant*, lässt mindestens beide Erklärungen zu.

Bestimmt sagen das Einzelleben und Einzelsterben folgende Hauptstellen aus:

Sil. Ital. IX, 295. *Alternusque animae mutato Castore Pollux.*

XIII, 805. *Victuram hinc cernit Ledaie Castoris umbram,*

Alternam lucem peragebat in aethere Pollux.

Lucian. dial. mort. 26. Da sagt Apollo zu Mercurius: ἀπὸ εἶπέ μοι καὶ τόδε, τί δῆποτε οὐκ ἀμφοῖν ξύνεισιν ἡμῖν, ἀλλ' ἐξ ἡμισείας ἄρτι μὲν νεκρός, ἄρτι δὲ θεός ἐστιν ἄτερος αὐτῶν; Mercurius: ὑπὸ φιλαδελφίας τοῦτο ποιοῦσιν c. q. s. Was Apollo dem Mercurius darauf erwiedert, haben wir oben schon angeführt und wir wissen nicht, ob nicht Lucian dem Apollo die Worte οὐ ξυνετὴν τὴν νομὴν cet. blos in den Mund legt, um sich über die Abgeschmacktheit der Fabel lustig zu machen, welche behauptete, von den Dioskuren lebe der eine, während der andere todt sei, und dies thäten sie ὑπὸ φιλαδελφίας. Auch geht Mercurius gar nicht auf die Erwiderung des Apollo ein, dass eine solche Vertheilung unbegreiflich sei (οὐ ξυνετὴν τὴν νομὴν), sondern beantwortet nur seine letzte Frage, was für ein Amt, welche Verrichtung ihnen obliege. Sie seien, sagt Mercurius, Retter in Sturmesnoth.

In Rom bestand sogar ein Brauch, welcher sich offenbar auf die Annahme des Einzellebens und Ein-

zelsterbens der Dioskuren bezieht. Es spricht davon Hygin. fab. 80. „Tunc deprecatus Pollux, ut liceret ei munus suum cum fratre communicare: cui permisit, ideoque dicitur alterna morte redemptus. Unde etiam Romani servant institutum cum desultorem mittunt, unus duos equos habet, pileum in capite, equo in equum transilit, quod ille sua et fratris vice fungatur.“ Von welcher Zeit an sich dieser Brauch datire, wüssten wir nicht anzugeben.

Geht nun aus dem Vorhergehenden hervor, dass die Annahme des abwechselnden Zusammenlebens und Zusammensterbens die ältere *) gewesen, während die des Einzellebens und Einzelsterbens — wenn uns nicht Stellen entgangen sind — erst später zu Ansehen gekommen ist, dass ferner das Zusammenleben u. Zusammensterben zu dem Verhältniss des Auf- und Niedergangs des Zwillingsgestirnes passt, in welchem die Dioskuren an den Himmel versetzt geglaubt wurden, so haben wir wohl kaum nöthig, weitläufiger darzuthun, dass die Dioskuren ursprünglich weder Sonne u. Mond, noch Abend- u. Morgenstern, noch Tag und Nacht oder Licht und Finsterniss, noch auch die bald nach der unteren Seite der Erde hinabsteigende, bald nach der oberen Seite aufsteigende Sonne ist, welche letztere Meinung Macrobius vorbringt Saturn. I, 21: „Gemini autem, qui alternis mortibus vivere creduntur, quid aliud nisi solem unum eundemque significant, modo descendentem in ima mundi, modo mundi in summam altitudinem resurgentem.“ Es waren die Dioskuren in ältester Zeit, wenn uns nicht alles täuscht, nichts anderes als das Zwillingsgestirn; diese Bedeutung aber hatten sie schon zu Homer's Zeit verloren, erhielten sie aber später wieder, ähnlich wie Apollon u. Artemis schon zu Homer's Zeit ihre Bedeutung als Sonne u. Mond verloren hatten, sie aber später wieder annahmen. Zu den Zwillingsssternen passt sehr gut die Schwester Helena, wenn diese wirklich ursprünglich Mondsgöttin gewesen ist, und eben so der Kampf mit den Apharetiden, Idas, dem Seher, und Lynkeus, dem Scharfblickenden, welche ursprünglich die Zwillingssterne bei den Messeniern gewesen sein mögen. Die Zwillingssterne müssen in der astralen Religion von grosser Bedeutung gewesen sein, wie man denn die Dioskuren, als Retter der Menschen in Gefahren, besonders in Stürmen, gerade im Zwillingsgestirn anschaute, dessen Aufgang über dem Schiff dem Seefahrer in Sturmesnoth Rettung brachte. Daher glauben wir auch nicht, dass Hor. Od. I, 12, 27 *stella*, I, 3, 2 *lucida sidera* das St. Elmsfeuer bezeichne, obwohl die

*) Dieselbe Ansicht spricht, jedoch ohne sie als die ältere darzuthun, z. B. Vollmer aus in seinem mythol. Lexicon — welches Werk wir nur anführen, weil es in so vieler Händen ist — wenn er sagt: „und so bringen *beide vereint* die Hälfte der Tage neben einander im Grabe, die andere auflebend im Olymp zu.“ Obgleich so Vollmer das, wenigstens nach unsrer Meinung, Richtige erkannt hat, fügt er dennoch zu: „Auch in dem Morgen- und Abendsterne denkt man sie *vereint* auf- und absteigen zwischen Orkus und Olymp, vergessend, dass Abend- und Morgenstern ein und derselbe, der Planet Venus ist.“ Was hierin das *vereint* sagen will, verstehen wir nicht, vielleicht aber hat es Herr Vollmer selbst nicht verstanden.

Dioskuren in diesem verehrt wurden; es sind vielmehr geradezu die Zwillingssterne gemeint, eben so wie Hor. Od. III. 29 fin.

Noch verdient bemerkt zu werden, dass Kreuzer Symbol. II, 335 cf. IV, S. 116 u. 150 die mythische Heteremerie der Dioskuren „ihr abwechselndes Erscheinen und Hinabsteigen in die untere Hemisphäre oder in das Reich des Hades“ nennt, anführend Sext. Empir. adv. Physic. p. 557 ed Fabric. *), wo es heisst: τὰ δύο ἡμισφαίρια, τὸ τε ὑπὲρ γῆν καὶ τὸ ὑπὸ γῆς Διοσκουρούς οἱ σοφοὶ τῶν τότε ἀνθρώπων ἔλεγον. διὸ καὶ ὁ ποιητὴς τοῦτο ἀντιπτόμενος φησὶν ἐπ' αὐτῶν

ἄλλοτε μὲν ζῶντος ἐτερόμεροι, ἄλλοτε δ' αὖτε τεθνᾶσιν.

Dass diese von Sextus angegebene Erklärung nicht die richtige sei, bedarf keiner weiteren Auseinandersetzung. Wie sollten die Griechen in der vorhomerischen Zeit darauf gekommen sein, an die Hemisphären zu denken und sie mit den Dioskuren zu vertauschen, die vorhomerischen Griechen, welche die Erde noch für eine Scheibe hielten?

Frankfurt a/M.

Anton Eberz.

Emendationes in Lysiam.

I.

Saepe in concursu duarum vocum similibus vel eisdem litteris scriptarum a librariis peccatum esse, cum in quovis antiquo scriptore tum maxime in Lysiae orationibus fit conspiciendum, a quibus menda, quibus scatent plurimis, multa, syllaba vel integro verbo addito, tolli possunt. Pauca id genus exempla subiungere libet.

Or. adv. Agor. §. 32 verba ὥστε καὶ ἐκεῖ παράγουσιν objecto, quo carere hic non possunt, destituta sunt. Reponas mecum: ἐκεῖ ἐκείνον et illuc quoque eum producant, ut μῆνουν faciat contra duces στρατηγῶν καὶ ταξίαρχους cfr. §. 30 et 18.

Or. I, adv. Theomn. §. 9 Codd. praeter C., qui ut saepe doctam grammatici manum expertus est (v. Emper. Emendat. in Lys. p. 5 sqq.) ita et h. l. correctus videtur, omnes exhibent: λέγοντι οὐδὲν σοὶ μέλει, quod sensu cassum est. Itaque Reiskius, Bekkerus, Bremius cod. C. sequuti μέλει scripserunt, quod servato σοὶ quomodo aut sensus aut structura patiat, ego non intelligo. Multo profecto melior videtur Stephani (nam Foertschii conjecturam falso eam vocat Emperius l. l. p. 27) ad marginem libri adscripta emendatio μέλειν, de cuius veritate eam unam ob causam dubito, quod omnes librarios illud, si scriptum esset, sequente vocali oblitteraturos fuisse, aegre mihi persuadeo. Locum ita optime sanabimus, si librarios simili verborum **) exitu deceptos, οὕτω

*) Der von Kreuzer angeführte Jo. Lydus de mensibus stand uns nicht zu Gebot.

**) Similiter peccatum adv. Philon. §. 19 ubi recte τε post τότε additum: ibid. §. 29 αὐτὰν a librariis omissum propter sequens οὐν recte a Bekkero receptum; pro Polyst. §. 2 αὐτὰν praecedente διαγορεύειν omissum, a Reiskio restitutum est. quae scriptura nunc a Cod. Laur. firmatur; ibid. §. 18 pro μαρτυρεῖν, εἶχε μαρτυρεῖν legendum videtur ἀνείχε i. e. suscepit.



post λέγοντι omisisse statuimus, qua voce addita (λέγοντι οὐδέν σοι μέλει) nihil praeterea est, quod sive ad sensum sive ad structuram requiras. Utram vero conjecturam probaveris, sententia a nullodum interprete recte perspecta haec est: si quis te abjecisse diceret scutum, in lege autem scriptum esset, si quis deiecisse dixisset, eum obnoxium esse iudicio, non tum litem ei intenderes, sed sufficeret, si quis te scutum abjecisse incusaret, dicere, nihil tua referre? Ita enim verba ἀλλ' ἐξήρακι intelligenda sunt, in quibus miro modo se torserunt VV. DD.; breviter loquutus est Lysias, sed non obscure, modo teneas, ad ἐξήρακι τὴν ἀσπίδα ex antecedentibus verba εἰν τις φάσκει vel trahenda vel supplenda esse. Longe aliter Bremius, cuius sententiam jam dudum rejecit Foertsch. in comment. crit. in Lys. p. 54, nec magis placet Foertschii interpretatio, quam tamen, ab ipso postea damnatam (v. adnot. ad Orat. I in Theomn. §. 8) pluribus refutare supersedeo.

Adv. Agor. §. 48 retinenda videtur Codd. tantum non omnium lectio βουλόμενος, pro qua e solius Cod. X, auctoritate (nam de Vindobonensi diversa traduntur), quem qui descripsit, vera scriptura haud dubie non perspecta, locum hunc ut multos alios perperam correxit, omnes editores βουλομένους scribi iusserunt. At prior lectio longe praestat cum propter ceterorum librorum consensum, tum maxime propter sententiam ipsam, quae multo fit significatior. Est enim ironica h. l. sermonis vis (ut §. 31 ubi cfr. Bremi, §. 44 ὡς σφόδρα νῦν ἐλεῖν et saepius) quae ut magis etiam eluceat, γέ particulam induxerim, quae, eadem littera in voce ἀγαθόν sequente, facillime excidere potuit. Scribo igitur: βουλόμενος γ' ἀγαθόν κτλ. Simili medela mederi velim loco in Dem. Or. pro Corona p. 251 fin. §. 79, in quo emendando (cfr. Dissen. nota crit. ad h. l.) parum feliciter laboraverunt VV. DD., quamquam perfectum γέγραφε ferri non posse omnes professi sunt. Ne litterula quidem mutata corrupto εἰ τι περὶ ἐμοῦ γέγραφε scribo εἰ τι περὶ ἐμοῦ γ' ἔγραφε quam emendationem, jam ante hos paucos annos propositam, beatus O. Muellerus certissimam vocabat.

In Orat. I adv. Theomn. §. 4 leguntur haec: ταύτην δὲ ἔχων τὴν ἡλικίαν οὔτε εἰ ἐστὶν ὀλιγαρχία ἡπιστάμεν, οὔτε ἂν ἐκείνῳ ἀδικουμένῳ ἡδυνάμεν βοηθῆσαι, in quibus quid significent verba εἰ ἐστὶν hoc nexu posita assequi nondum potui. Nam si illud εἰ recte se haberet, utique scribendum esset ἢν, quod unice responderet imperfecto ἡπιστάμεν; at sic non scripsit Lysias, quare quin corruptus sit locus, nullus ego dubito. Quem quomodo sanemus bene indigitare videtur is, qui hanc orationem in epitomen quasi coëgit, auctorem dico, si dignus hoc nomine est, orationis in Theomnestum secundae *). Is igitur §. 2 sic scribit: ὥστε, οὐδ' οὐ ὀλιγαρχία ἦν, ἥδειν quae lectio, quantumvis arrideat, tamen quominus in Or. I pro vera habeam, facit tum auctoritas librorum

*) Obiter moneo, medelam orationis Lysiacae saepius ex epitomatore petendam esse, cfr. §. 4 ubi recte (ἐξ ὅτου) δέ additum; §. 10 pro corrupto εἰ τὴν bene abbreviator εἰ τις.

ἐστὶν exhibentium, tum vero etiam studium abbreviatoris satis apertum, ea in quibus offendisset, suo Marte emendandi et vulgari sermoni adaptandi. Quamquam autem lectionem ab eo suppeditatam respuo, conferre ea tamen videtur ad veram inveniendam, quam non sine probabilitatis specie sic restituo: οὔτε τι ἐστὶν ὀλιγαρχία κτλ. Auctor igitur, pronomine τι in enunciatione indirecta (v. tamen, si tanti est Matthiae gr. gr. §. 488) scripsit ὅτι, et ἐστὶν, quod τι posito aptissimum h. l. est, propter sequentia imperfecta in ἦν mutavit.

Lunenburgi.

E. Ziel.

Miscellen.

Schweinfurt. Zum Jubiläum der Universität Erlangen erschien auch von Seiten des hiesigen Gymnasiums ein beglückwünschendes Programm, philologischen Inhalts: Insunt Ludovici Jani Symbolae ad Macrobi libros Saturnaliorum emendandos. 16 S. 4, worin Hr. v. Jan, schon seit längerer Zeit mit einer Ausgabe des Macrobius beschäftigt, die ein längst empfundenes Bedürfniss befriedigen wird, die Hilfsmittel, welche er dazu besitzt, aufzählt, und zwar 1) Cod. Bamberg., 2) Gudian., 3) Salisburgensis, 4, 5, 6) Medicei, 7) Emmeranensis, die aber freilich zum Theil nur einzelne Bücher des Macrobius enthalten, namentlich aber das Griechische oft oder auch ganz auslassen, so dass wir sehr wünschen, es möge Hrn. v. Jan gelingen, sich Vergleichen der werthvollen Pariser Hdschr. zu verschaffen, damit wir nicht, wie bei dem Nonius von Roth und Gerlach, bei einer neuen Ausgabe immer wieder auf eine neuere und neueste hingewiesen werden. Mit Hilfe dieser Hdschr. und älterer Ausgaben werden alsdann mehr Stellen kritisch behandelt, namentlich Interpolationen nachgewiesen. Wir heben z. B. heraus I, 14, wo Cato in Originibus: arator an terminum hergestellt wird, mit Beziehung auf das Citat bei Isidor XV, 2 aus Cato; in den Versen des Laberius II, 7 wird vermuthet [consistes] aegro est ne citius quam descendas decidas. Die Verse des Euripides Cadm. Fr. werden verbessert: ... Πυρρήνης δὲ δακρυον | Ὀδὸν ἡγεῖται ταῖς τετραπόροισι | Σαῖαι ζευγνύσιν ἀμυνία | Πλούτου πολυκαρπον ὄχημα. Ebendas. werden die orphischen Verse vielfach von Fehlern gesäubert.

Berlin. In der Versammlung der archäologischen Gesellschaft vom 9. März sprach Prof. Panofka über eine Marmorgruppe des kön. Museums (Nr. 123 des Verzeichnisses v. Tieck u. Gerhard), die er mit Vergleichung zweier ähnlichen auf Linos u. Apollo deutete. Derselbe erörterte ein Münchener Vasenbild (Dubois Maisonneuve Introd. Pl. XLIV. Müller Archäol. §. 412. 4), worin er die im Palast des Königs Alkinoos vollzogene Vermählung der Medea mit Iason sieht; zwischen den um beide beschäftigten Gruppen stehe Glaukos, einen Ahnenbrief mit dem Namen Sisyphos dem König Alkinoos vorzeigend. Dr. Gruppe erläuterte das apulische Vasenbild der Sammlung zu Neapel, worin unter dem Vorsitz von Bacchus u. Ariadne die Ankleidung von Schauspielern dargestellt ist. Prof. Gerhard berichtete über neueste Fortschritte der Denkmälerkunde, namentlich über die Colosse von Monte-Cavallo, über einige neuerdings bekannt gewordene Vasenbilder, über ein in Rom gefundenes der Tabula Iliaca ähnliches Täfelchen, das nach Secchi ein Geschichts-Dokument aus der Zeit des Tiberius enthalten soll.

Darmstadt. Am 21. Okt. v. J. wurde das 25jährige Lehrerbildung des Directors des hiesigen Gymn., Oberstudienrath Dilthey gefeiert, bei welcher Gelegenheit Hr. Gymn. Lehrer Dr. Fuhr in Worms ein lateinisches Gedicht überreichte, welches in den Jahrb. f. Philol. u. Päd. Bd. 39 S. 347 f. abgedruckt ist.

Brieg. Am 6. März starb der ordentl. Lehrer am Gymn. A. J. Kayssler.

Quinsigamont

Naughton

Professor Welcher

Hein. Weil. Bonn März 1835/36.



Don 34328

Ms 151

Über Mythologie nicht Jacobi, als über Götterlehre,
oder über die Religion der alten Griechen u. Römer sollen
es heißen. Die Mythen bezogen sich zwar ganz selbst
auf die Götter, aber auf alle Gassen, alle Mysterien,
alle Begriffe u. Ideen, nur in die mystische Lehre
gefallen. (Die Philosophie war bei allem Götter u. nachweisend;
erst bei nachweislichen Bildern unterstellt sich der Mensch.)
In der letzten Zeit wurden die Mythen von der Wissen-
schaftswelt u. gemindert. Mit über so von der neuen Wissen-
schaft Mythologie zu sein ist für die, man sich
genau nicht mehr sieht, so ist es man der neuen Aufklärung
zu sag, indem alle religiösen Gebrauche, Symbole, Feste u.
bildende Dinge, so sogar Staatsverfassungen u. Gesetze (den
Feste u. Staat aus bei den Alten sag nach dem) sind in
den Kreis dessen gezogen worden, was, was zu Forschung
der Religion der Alten notwendig ist. Die Begriffe Sym-
bole geht aber so wenig, auf nicht der Ausdruck Mythologie
u. Symbolik. Theologie, das Wort dessen sich die Alten selbst für
für bedienten, kann jetzt nicht mehr in dieser Bedeutung
genutzt, weil es sich das Begriff nicht richtigen Gottes zu setzen
denn gottlos ist. Götterlehre kann man nicht mehr
zu verstehen. Man der Begriff der Antiken Mytholo-
gie u. nur ausdrücken, kann, da ein jeder damit versteht, was es



muß sein, daß bisher die Bestimmungen des unigen
 Gesetzes in Rücksicht auf diesen Punkt so gestimmt u.
 übereinstimmend waren, daß es zu den draklyten u.
 babalenglyten, genau gleich: übereinstimmend, gehört.

Religionarius Teil.

1. Abschnitt. Von den Naturreligionen im Allgemeinen. 2. ihres Urspr.

(Das Judenthum sucht Gott in der Natur auf, nicht über der Natur (wie wir)
auf. daher die Heiligkeit, wegen der Heiligkeit in der Natur.)

S1. Es ist eine auffallende u. merkw. Tatsache, daß die meisten von den
jüngeren, im H. die Relig. des Altert. in ihrem J. offenk. hat, nicht
von Mangel der N. ausgeht, sondern u. glückliche Gesetze nicht als Gesetz
u. Ziel der Erziehung betrachten, sondern vielmehr in einem neuen
Aufstande stehen wollen, ohne Rücksicht auf die z. Zeit, noch auf
das ungeschickte, als etwas in der Natur vorhandenes. Die Nat. ist
die wahre Grundlage der Klassen; dies kann in Erscheinung u.
in dem Meinungsfortschritt nur weiter als angestrebt werden, um
aber ist es notwendig, nicht nur einem neuen Weltbegriff,
sondern, jenseits Fortschritt. Dieses ist auch in allen Mythen des Altertums
mit der Natur, wenn man in die Natur der Natur zurückgeht.
Es ist eine wichtige, daß man d. eine Meinung d. Religion des Altertums
nicht als Fortschritt der Natur betrachtet, noch. Jeder zu belegen
sich.

S2. Alle Religionen haben ihren Grund u. Urspr. in einem der ersten
Vollst. ihren Grundgesetz, in einem Naturgesez der Natur, in einem
Fortschritt der Natur. Von einer Klasse der Natur ist
es eine Tatsache nicht bekannt, sondern sind die Gesetze der Natur
jenseits. Mit einer Klasse der Natur ist es eine Tatsache, daß
man die Natur nicht, ist sie zu belegen, so die Natur mit der Natur,
mit Gott. (u. Religion ist das Gesetz der Natur) [Die Grundbedeutung des Wortes
religio ist nicht das Gesetz mit (Cicero's Erklärung (Religion)). religare heißt
das Wort zu sein, obgleich die Quantität zu belegen sind. Also auch,
kinderlich, aber nicht in einem philosophischen Sinne zu verstehen, sondern Angewandtheit
an die Natur, wodurch die Natur ist zu belegen.]

[illegible]

5

gion hat sich ^(Exakt) ~~man~~ aufgetragen d. zum Polytheis-
mus des Volkes ^{Exakt} ~~man~~ begleitet, zu dieser Ansicht auf-
gekommen. daß zu dieser Volkswelt die Instrumente,
die Beobachtung; gedragener sei können wir geschicklich
mengen, wenigstens liegt sie nicht ^{bei ihnen} den Grund zu
der Fortsetzung dieser sehr religiöser Massensitten.
Wollte man aber annehmen, daß bei allen Völkern dergleichen,
wobei diese großen religiöser Massensitten zuerst auftraten,
ein Beobachtung gefast hätte, so hätte sich dagegen nicht
niederkommen; sondern wird dadurch der Begriff des
absoluten Unterschieds zwischen der irdischen d. der andern
Lebens aufgegeben d. der Glaube daß gerade nur ein
kleiner Haufe der Menschen allein mit der Verkündigung
dieser sehr hohen Botschaft zuordenen können. So
kann selbst ein relativer Unterschied zugeordnet
werden, d. gesagt werden, daß durch die irdischen
Beobachtung diese hohen die höchste Lautstärke d. Mensch
erhalten, sollen. Denn alle Religion ist Fleck,
nicht in der Menschennatur begründet d. von demselben
eingetragenen Anlage, ein Japsackel, der jedem
antwortet, sich zu einem solchen Massen zuwenden.
Wir wollen nun die menschlichen Ansichten betrachten, die
man in alten d. neuen Zeit über die Art d. Mensch sagt,
auf welche die Menschen zum Begriff eines Gottes gekommen
sein sollten, der ihnen, wie auch die Welt, ^{selbst} ~~und~~ ^{selbst} ~~und~~ die Religion, der menschlichen Völker
nun bekannt ist, von Natur aus hervorgeht.

Das religiöse Gefühl begreift sich, so wie das Sittliche.
Daher, wenn Naturanschauungen eingestrichen, dieses Gefühl geschwächt
u. erloschen, suber.

Es ist das höchste geistige Gefühl, welches sich in der Gesellschaft und in
der Natur zeigt, es ist die zu einem ethischen Leben sich erheben
wollende.

4. Neben manchen die Gottes sein eigentl. Mensch zu sein, u. auf
ihrem Wege sein, diese gesonderten göttlich macht waren (Pflanz
Mensch) Auf bei der Mensch kann diese Ansicht ganz anders sein
aley. M. v. (Eucemeros). Auf die gewöhnliche Gottes vorstellung
wissenschaftlich gesehen, gefallen u. werden, es ist zu sein.

5. Eine starke Fiktion ist die, welche die ersten Religionsbegriffe in
einem bloßen Abstrakte setzen, wozu die Menschen ohne alle
Pflanzen, gesehlig ist, ein Stein, ein Holz, ein Metall, sich zu
Gottes selbst erkennen. Aus Holz zu sein, auf u. auf
aus der, zu sein, zu sein, die ersten Gestalten, das
gewöhnliche Gottes vorstellung. (De Kropes de culte des dieux. 1765)

1. Auf die letzten Seiten 892
Fiktion.

Bei der Gleichheit der Menschheit ist u. bei der sehr S. S.
aller Religionen in ihrem Wesen. und der menschl. Natur, ist es
sehr natürlich, auf u. geistig als das zu sein. (Fiktion u.
ihre menschliche Fiktion. so geistig ist auf das in Natur, wozu
es und Menschheit u. geistig ist. Aber aus der selbst können
nicht die ersten für das geistige Wesen; das Wesen, Gott,
wird nicht anders als material u. geistig zugleich das
wollen, so lange wir uns noch nicht erheben, und leben,
sollen. Die Fiktion der Menschheit in dieser Fiktion, ist
allgemein bekannt, ist u. für ist ein geistiges u. nicht das
erste Wesen, sondern geistiges Wesen, auf der Fiktion der Fiktion
von Fiktion.

Befundet bei den arktischen und polaren Völkern aufgefunden.

Flaments geben je nach dicker Capitalität. 5, 4. In der S 15.

Religion können nur einig das sog. Element in Betracht. Lehrer

8. Maßstab Pap. gewaschen mit der Hand in Seife waschen Pap. waschen.

Leber
Leber grün- und braunf. Fleck, üdgl. d. Gantbefüll, Zieg

das fürwahr ^{am besten} in der ganzen Hölzerei ^{besucht} (Bolz 2. / m.).

Häls. många häls., Grilla, Blaster narsch, Gungow & Jernaboyens
allst. inbunden. (Frige stans bider fiden, Admon. ed.). Tals of

Wird dieß beiden entgegengesetzt gemacht in inneren Abstand

Handwritten: *Handwritten text, possibly a signature or name, written in cursive script.*

Die Kinder, die unter diesen verpfändeten sind. (Einiges Chaced. / All. Kops

Leipzig, 1814. (Christie. 1814. Faksimile d. orig. u. d. orig.)

Also bald + nicht viel dem Thierfresser, wie sehr er auch auf die Anzeichen 16.

mais qu'on ne se laisse pas aller à dire, de l'avis de M. de Lamoignon, que les

als etwas mehr, geistiges zueigen. Der Knappheitsgrad wird

mitthe in der Naturvoligkeit auf göttlich anordn. Mauer v. Erdungs (Gemein) 2.

afslipen. Aaf beiden volken volken verbindt uif zuuven:

und der Religion, zu dem ist aber nur die geistliche Kraft.

Kunstschild in der Stadt in. Lützen, die malen, können. Nicht ist

die Nationalität des Marjanyines Jacobus Jacobus. (Eskimas waren)

die Freiheit, nach Regel auf die darstellend handeln, die bei in alle die Arbeit

die Freiheit, nach Regel auf der Grundlage von, was für die andere Arbeit
 Universalien ... auf der einen und dem anderen, gemacht haben. den 16,

Natuurreligie ... dat de mens een god is,
 kint op die natuur aan, die voor ons staat, die ons alles geeft

hier ist die Natur selbst, die Natur ist das Göttliche. In dieser Disposition ist die

erfolgt, bezieht sich, dass das geordnete. Die erste Voraussetzung ist: wenn etwas vorhanden ist, so folgt es dem, was an ihm, bis es als freies

mein Hölzer anbricht, so füllt es man auch an einem Tag aus, jedoch
nicht geben, No. 4. 1. nicht ganz fertig, Betrug. 1. Schamanismus.

habe geben, No 492d nach gegenwärtiger Beschäftigung. Chamaeceras.
Philomela, wie oben. 2^e Grünsche, fast gelb, sehr schön. Auf der Haut

[illegible]

Erwählung ist notwendig, damit es überhaupt auf der Wahlversammlung
im letzten Jahre noch. Man die gewählten Mitglieder aus der Gasse.

im kaiserlichen Reich. Nach der Privilegierung, Kurfürst und Reichsfürst,
Landesherr, iher, bühmischer, böhmischer, polnischer, sächsischer, etc.

bedürfen, ihre Bedürfnisse nachzuweisen, so sollen sie sich auch
über die Güter. Auf die Güter findet sich nichts.

ist das ein Jöcher. Auf der der Gräber steht für Gräberbuch, was
doch unrichtig. Belops in Gräberbuch ist ein, Mittelalter, das am die

von wenig. Vorkommen in jüdischen Gräbern, Mittelalters, Japan, die Erde

S21. Die Kippung der Gottesverkörperung auf Erden, der ganzen physischen Natur. Der
 Abwärtsweg, der zur Folge, dass der Gott Mensch werd. in irdisches wird,
 ist nicht auf Gefühl, Gesinnung, Gott beschränkt, sondern in Äußerlichkeit,
 die darin mit der Gott steht, die aber allg. ganz ist. Opfer, Geschenke,
 Ehrenbezeugungen, Reverenzen, Beiwörter, Tücher, Getränke, Waffen.
 die äußere Handlung, noch an fest. unveränderlich, zwei Stufen,
Opfer, Stufen an sich haben, aber zu offen der Gott. Wissen ist das erste
bildlich ganz, ein Andeutung der inneren Reinigung, über das Äußere
Entwickeln. der Inneren, u. die Religion ist ein Wort als ein Wort an.
der höchste Gesetz gg. selbst als anthropologische Stufen sich mit in der
Natur finden.

S22. Anders dem höchsten Stadium der Religion ist es spezifisch,
als mit der äußeren Gott entsteht bildlich, indem selbst selbst
der Anthropomorphismus ganz. der Opferdienst selbst unveränderlich der,
der Gott, der es darstellt ist, zu spezifisch. der Bild ist ein
unveränderlich der Erkenntnis zwei ganz. Wissen ist ein selbst der
Entwicklungsstufe. der Wissen ist ein der selbst vollendet, Wissen,
Spezialität.

S23. Jeder Mensch ist ein Wissen an, je selbst darstellt sich an u.
in der Religion selbst, je bildlich darstellt ist an u. von unveränderlich, man ist
der selbst Wissen fallen. Es gibt es an in der Religion. Man der darstellung
der Gott, der in der Form ganz ist, u. der Form ist ein Repräsentant der selbst, ist an
an der Form der darstellung der Form selbst. u. an. Je mehr die Religion an Bildern ist.
Repräsentation ist es, je mehr ist die Gott der Repräsentant der Form. Als dieses
unveränderlich Wissen der Repräsentant, ist an in der Form, ist an in der Form,
je mehr Abstraktion abzuleiten (statische); es bedeutet ein Repräsentant der Form.
der unveränderlich Wissen der Religion ist an in der Form. u. an.
Wissen an in der Form, ist an in der Form, ist an in der Form.
Je mehr Wissen der Form, je mehr Wissen der Form.

S24. Als der Opferdienst der Gott, ist der höchste aktuelle der Entwicklung der
Entwicklungsstufe an in der Form, ist an in der Form an in der Form.
der Form, u. der Entwicklung. Es ist an in der Form, es ist an in der Form.

[illegible]

24 Abschnitt. Die Lumen des in unsern tiefen religiösen Begriffe
~~ausfallenden in der Religion in der alten Welt. v. Orban, 26 d. d. d. d.~~

[illegible]

- [illegible]

- [illegible]

[illegible]

Teus liegt den ungeschliffenen Dionysos in seiner ^{Hand} (μαρπός), der Wein wird
unter der Vinescheibe (αμπε) zeitig.

S 40. Drittens Allagoria. ἀλληγορία heißt durchwundern und durchdringen;
nichts eigentlich, sondern in einer Umschlingung, dunkle Dichtung. Der Ausdruck ist nicht selbst
alt. (Cicero, Longin, Plutarch). Dem bloßen Wort, nach Horaz, man sollte es still.
i. Symbol nicht nachschreiben. Das wirkliche Versteht ist so wie Wicken. In vielen
Stellen auf dem ersten Blick nicht begreifbar genug verstanden worden. So liegt es z. B. in
in dem Zitierten, in der Art der Sprache und des Ausdrucks. Es ist, z. B. in der Alleg. d. d. d.
auf dem ersten Blick. Auch der Ausdruck des menschlichen Geistes, wie er eine direkte, klare, und
unmittelbar begreifbar auf nicht erkennbare. Begreifbar kann; das Symbol wird nicht
gefunden, als ob es nicht wäre. Die Allegoria wird aufgeführt, mit Abs. aufzuheben,
für gewöhnlich, in einem Zeit, wo die Sprache, dieses so vollständig ganz i. g. g.
canon. Gemeint ist die Allegoria in der Regel eine geistige, geistige Genese.

S 41. Viertes der Allegoria. Die erste u. bedeutendste Art der Allegoria, die
Inoffensivität, der alten Hellenen Definition der Allegoria in der Sprache, die nicht
an sich selbst. Cf. das Prolegomena zu einer Mythol. v. Müller.
das Wort selbst ist nicht eine Rede; es ist aber von der alt. Sprache gebrauchlich und
vollständig. Dieses ist notwendig ein; das älteste, welches bezeugt ist, ist
in der Sprache, da aber in der Sprache zu verstehen, wie die Götter, die Personen
sind; also wird der alt. in, wenn die Allegoria nur nach dem i. mit den
Menschen in der Sprache gegeben wurde; die Sprache, wo dies geschieht, wie es eine
Sprache gegeben sein, wenn die Sprache nicht ist. Ist es; das aber geschieht
in der Sprache ein Gebraucht, das große, das i. Begreifbar, so ist es dann;
in der Sprache. mit einer geistigen Sprache, die bildet sich auf der geistigen Sprache;
i. das ist dann, daß in d. Göttern, die in der Sprache gegeben werden; die Sprache
nicht in der Sprache der Sprache der Sprache sein, wo die Sprache der Sprache auf der Sprache.
mit der Sprache nach dem gegeben werden, i. das ist die Sprache der Sprache
auf der Sprache, die Sprache gegeben werden. Die Sprache der Sprache ist auf
begeugt, nach dem, und ist, und ist, und ist.
Was dann sagt, daß in der Sprache der Sprache der Sprache der Sprache. Dann
von der Sprache, ist es in der Sprache in der Sprache der Sprache, ein
Philosophie. Es ist, ist der alt. von der Sprache der Sprache, das
in der Sprache, aber für die Sprache der Sprache, so ist es in der Sprache der Sprache
gegeben, oder jedoch die Sprache der Sprache zu verstehen.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Auf bei der Handreichung. Darin ist zu bemerken, daß das selbe
wörtliche Gehörge Gottes und nicht durch eine Begabtheit oder sonstigen
Habenleistung, sondern nur aus Gutsdankflanzung zum Gottes-
berg gewollt wurde. Die alte Sage wurde wieder in Griechal. Lokus
Lisiod. (Diesen Lokalisierung ist ganz falsch), wenn das nicht, Hades,
Gegensatz mit demselben Namen, bewahrt).

Im Tage 7. der Multitudo d. der Christi Wunderfall spricht auf viele
Sagen der Gemeinlichkeit zu tragen. Hieron. Jüdis.
Das ist nicht auf dem fast göttlichen Ansehen des Königs, welche § 5.
ist Christus unmittelbar von dem Leben. Ein sich selbst des Lebens. In
Garten betrachtet von den Periochen Blick auf die Frucht getrennt, Thaut,
sonstlich. Ayl. Psalm 82. In unsern selbigen, die Hölle zu tragen
so zu sagen, eine gewisse, sieht das Ansehen des Königs, welches ist die
Anisotomie, so daß ganz nach ein sich, die Hölle zu sein scheint.
Das wichtig ist die Erklärung d. stark Formierung in Familien, Thaut, Hölle, § 6.

Wunder wird ist die selbige Sache des alten Geistes, auf die geistliche, bewahrt,
licht, dabei; vor uns gewöhnliche Menschheit für die Hölle zu sein. Die
bes. Hölle selbst, sieht auf dem menschlichen Gottes; d. h. nicht selbst
ausfindet, im Grunde, bewahrt sein, in einem, Hölle identisch.
überausfinden, in Hölle, Jüdis, Begabtheit. Die Hölle menschlichen
das alte wird dem auf gewollt, bewahrt, etc.

Ganz selbige auf die erste Erklärung d. d. Jüdisch. des geistl. Geistes. § 7.
bewahrt wird die alte Hölle selbst, Jüdis, das, Jüdis in Livien
was. Thaut der eigentl. Jüdis der Hölle, Thaut die Hölle, das die alte
Hölle Thaut gewahrt, bewahrt nach auf diese Annahme. Auf die
junge hellenische Bildung, d. auf selbst. auf die Hölle bewahrt wird von
dieser großen Hölle selbst Jüdis.

Bei den Alten selbst ist eine Erklärung d. Gottes, die ist Gottes selbst, § 8.
ganz selbst, eine ganz selbst, die bewahrt, bewahrt. Hölle, Hölle selbst,
Hölle, Hölle selbst, Thaut. triplex theologia.

Dies manchen nicht die einzelnen Jähre der Reife nach vom
 jüngerer Altersstufe nach in die frühesten, letzten nachfolgend,
 sondern ^{müssen} die Strophologie periodenweise nachfolgen, u. i.
 jeder neuen Periode die Reife der Jähre von neuem ansetzen.
 Dieser Reifeperiode können nicht anders als 2 abgetheilt
 sein, 1. Entwicklungszeit bis zu's Ende der Reifeklärung
 u. 2. das Reifeleben, von Socrates u. Plato leben, zu der Anfangs-
 reife gehört, Reifezeit, die aber Reifezeit für die Reifezeit
 ist der Reifezeit der Philosophie u. 2. Abgrenzung geben.
 Es ist zunächst auf die beiden erst Periode, die Lebenszeit
Gleichzeit abgefasst.
 Diese beiden Periode der Natur = u. Phantasiezeit, Reifezeit
Reifezeit u. Gleichzeit, Reifezeit Reifezeit in der Reifezeit, Reifezeit
Reifezeit Reifezeit Reifezeit; es wird jedoch Reifezeit sein, Reifezeit
Reifezeit Reifezeit Reifezeit, Reifezeit Reifezeit Reifezeit
Reifezeit Reifezeit Reifezeit. Das Reifezeit Reifezeit Reifezeit
Reifezeit. Die Reifezeit Reifezeit Reifezeit ist Reifezeit Reifezeit
Reifezeit, d. i. in Reifezeit.
 Man könnte auf die Reifezeit Reifezeit Reifezeit Reifezeit
Reifezeit; man könnte Reifezeit Reifezeit Reifezeit, Reifezeit, Reifezeit
Reifezeit Reifezeit, Reifezeit Reifezeit Reifezeit in die Reifezeit = u. Reifezeit,
Reifezeit Reifezeit.

st. Jordenius 4. Pfaffenstirn

[illegible]

Zur Befreiung des untergeordneten Adels ist im Gegensatz S. 10.
besonders auffallend. Die aristokratische Art der Opfer waren
hierin. Klassenopfer war unter anderem bedingungslos, die sind,
altare, oder auf der Regierung u. Entscheidung. Man bringt,
gesagt, jeder geschenkt, selbstverständlich das Land gegeben,
so geschähe dies nicht zu den Staatsopfern. Stoff in irgend einer,
war ein sehr völlig System zur Klassierung eines religiös
bestimmten Gottesdienstes gegeben wird. Dieser kommt in aller
Gewissheit sehr nicht vor. Aus Beweiskraft, die Athamanisten,
den in Lycanischen, das Lycanischen Haus in Arcadien, die, ein
Befreiung, also soll, und zu Platon, je zu dieser Zeit wird
nicht gewollt sein. Aber auch anderswo möglich.

und der Doria die Klaffen des Volkes, Halimnen u.
 gemildert macht. §. 10. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst.
 §. 11. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 12.
 §. 13. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 14.
 §. 15. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 16.
 §. 17. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 18.
 §. 19. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 20.
 §. 21. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 22.
 §. 23. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 24.
 §. 25. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 26.
 §. 27. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 28.
 §. 29. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 30.
 §. 31. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 32.
 §. 33. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 34.
 §. 35. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 36.
 §. 37. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 38.
 §. 39. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 40.
 §. 41. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 42.
 §. 43. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 44.
 §. 45. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 46.
 §. 47. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 48.
 §. 49. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 50.
 §. 51. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 52.
 §. 53. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 54.
 §. 55. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 56.
 §. 57. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 58.
 §. 59. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 60.
 §. 61. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 62.
 §. 63. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 64.
 §. 65. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 66.
 §. 67. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 68.
 §. 69. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 70.
 §. 71. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 72.
 §. 73. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 74.
 §. 75. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 76.
 §. 77. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 78.
 §. 79. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 80.
 §. 81. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 82.
 §. 83. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 84.
 §. 85. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 86.
 §. 87. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 88.
 §. 89. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 90.
 §. 91. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 92.
 §. 93. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 94.
 §. 95. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 96.
 §. 97. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 98.
 §. 99. die Jüden sehr sehr die griechische Kunst. §. 100.

[illegible]

[illegible]

^(Eusebius Antiochensis)
Says sie in die Welt der Mercurius, der Mercurius personus
in dem ersten Hieros logos ges. Hier wird uns eine Person
der Dione genannt. Pasiphae od. Pasiphaea (d. nat. d. 3. 29. v.
Johann. Hylas). Dies wurde auf Eriocyna genannt Oceina, welche
der Persephone. Ja der Hieros logos aber besagt davon, dass Hermes
höchstens verfolgt die Hecate Brind. (Auf dies soll Proclus an)
Abgleich mit die Natur. der Pasiphae nicht genannt. Hier, so ist das
schon ungeschicklich, dass ^{was} der Dione ein feststehendes Paar an
ges. (Ocein sollen uns die griechische Chronolog.).
Wenn die Schriftsteller die Dione bald als Leno auffassen, bald als Venus
auffassen, so wird es aber der griechischen Tradition
n. nach, dass bald so, bald so, nach der Dione, nachfolgend
was so gemacht.

Außer Jannusien der Dione ist Lemele die griechische Göttin, und
der Sohn Dionysos. Der Dionysos Sohn, wie auf seinen Haupten
Thronen aufsetzen, Lemele ist eine Bezeichnung. In der Religion
Bischof, ist Lemele eine kleine große Göttin, sondern eine Tochter des Zeus,
was, n. nur als Mutter eines Gottes in der Kunst aufgeführt.
Aber von Democritus (n. 31) sagt der Sohn ist Lemele
in der Dione. In einem jüdischen Symeon auf Dionysos,
ein Mordanschlag gg. die Dione, also einen Dionysos in Athen, aber auf den
Lemele oder sonst ein Geborener sei.
Der Sohn der Dione, der Dionysos, ist ein Gott. Lemele ist
in der Dione. Also ist Lemele die Dione zu Lemele.
Lemele n. eine Göttin, welche mit der Dione, so ist sie, so ist sie
also in j. m. d. Dione, die Dione, die Dione, die Dione
nachdem es n. aus dem Dione der Dione, die Dione, die Dione
und der Dione, die Dione, die Dione, die Dione, die Dione
ist nicht so. Und man hat die Dione, die Dione, die Dione
der Dione, die Dione, die Dione, die Dione, die Dione, die Dione

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Miner digital. Götter die du
Flumen, eines d. Master, entzogenes Götter.

Pallas Athene. In der Glosse steht sie Tochter des Zeus, S 32.
ὁρῶντο αἶγες, γλαυκῶπις, Ἰφιδάμαντα. Das ist die
Licht, nicht aber eine griechische Pallas, Mutter der Pallas,
ist gewiss. Homer giebt keine andere Beschreibung von ihr als die
dunkle Frau. Sie ist Monogenes. Die alleg. Sage ist dass Athene
geboren sei aus dem Hirsche des Zeus. Dieser wird, da man, alle
heiligen Bilder, Pallas des Zeus, als Tochter Hirsches. Als deren
Tempel der Pallas (Pallas) in der 14. Ab. gebaut wurde. Der Fall
glücken alle Genügsamkeit Pallas war die Frucht geistiger Arbeit,
unabhängig Hypothese. Zeus ist furcht, Anführer, göttlicher Geist,
Intelligenz des Universums; das ist das Symbol, geboren aus einem
griechischen Hirsche des Hirsches, das ist das Allwissen, wie das das
griechische, das Mägen wird. Das Hirsche Hirsche des Hirsches ist
die Bedeutung klarer als n. Jünger. Zeus ist zugleich die Kraft
des Hirsches, die erdacht, schließt, beruht, aedre (allwissend,
weis). Das ist Athene: Hirsche furchtlos, Hirsche;
n. zurecht. Hirsche. Das ist nicht auf der Hand,
von aedre Hirsche, was ist furchtlos. Das Hirsche Hirsche
wie das Hirsche die ganze Natur überdacht Hirsche, die furchtlos
auf die Natur überdacht. Die Qualen. Dieser Hirsche Hirsche
des Hirsches, Hirsche, Hirsche. furchtlos. aedre. Als man
in Hirsche Hirsche Hirsche Hirsche, Hirsche des Hirsches
Zeus furchtlos die Hirsche, Hirsche, Hirsche. (Hesiod.)
Das Hirsche ist in der Hirsche Hirsche Hirsche Hirsche
Hirsche, Hirsche des Hirsches, Hirsche des Hirsches, Hirsche
Hirsche. Hirsche Hirsche Hirsche Hirsche. Athene ist das
Hirsche Hirsche. Hirsche Hirsche Hirsche Hirsche. Das

+ Chalkioe Hirsche

[illegible]

[illegible]

Attikas göttlich ganz nachfolgen sollen, so sehr in der Religion
die ersten zu folgen. Da wurde die Feste darauf gemacht, das
sonnenjahr eines dreizehnten Gottes gegeben wurde, d. h. was
himmlisch mehr ist als παρ' αὐτοῦ zu verstehen. Diese
Ausstellung wird deswegen ähnlich affiliiationen gegeben.

[illegible]

die Ambrosienische. Die griech. Alaudexopsis. Alalbon^{aus} des L.,
welcher sich gewöhnlich, in der Gasse des Mars Lapis in Böotien, (s. auch) in einem Brunnens, des J. M. d. M. d. M.
in Thessalonien, Lamothrake. In Othia (H. 9. 397) und Here geboren. Creta,
alters J. M. d. M. d. M. (s. auch) in Athen.
Die beiden Göttergötter des Parthenon hatten die übrigen Götter und die gewöhnliche
Pallas d. Poseidon und Minerva. Sie bilden den Mittelpunkt des griech. Kult.
(Brünnens des J. M. d. M.). Auf in der griech. Mythologie ist die Götter. In
Peloponnes, in Tegea, Troezen, Argos, Lacedaemone, Sparta. In der Kolonien
Melin, u. J. M. d. M. In Cyrene. Aetolien d. Arcanien.
(Athena u. Minerva 1829. Müller de Minerva Polade.)

Hephaestus. Dieser Name findet sich überall mit der Thätigkeit aus, § 33.
bezeichnet, es demnos aus der altgriechischen Thätigkeit, in Lissien.
Aber auch der Name der Thätigkeit ist der Thätigkeit selbst in einem Bild.
Also das ist der Thätigkeit selbst. So ist der Thätigkeit n. Pallas.
Pallas und d. Thätigkeit der Thätigkeit, Heph. Thätigkeit der Thätigkeit (Hes. Theog. 927).
der Thätigkeit. Der Thätigkeit allein geboren, Thätigkeit der Thätigkeit der Thätigkeit der Thätigkeit.
Pallas. Thätigkeit der Thätigkeit in der Thätigkeit, der Thätigkeit der Thätigkeit

[illegible]

warum die Jünglinge u. die Jüngfrauen geküsst werden. Aber
 dies wird nicht die besten Anzeichen sein. (Ans. ? Herod.)
 Hyperborea wird in der alten Geschichte, nicht in der neuen, bei
 den Römern (Cyprius). Die fesseln, die ein gewisser Gott als Fruchtbarkeit
 aus fremden Ländern abgezogen sind, nicht selbst. Warum aber Jüng-
 linge? Vielleicht soll man in der Zukunft nicht mehr wissen, was
 fremde Völker, die die Römern anführten. Die Römern waren auch
 nicht mehr, weil sie die Trümpfe der Griechen, die sie nicht
 von Hellenen zu Hellenen, von den Römern zu Römern, von den Römern
 u. den Jüngern, die die Römern nicht mehr, aber was kein Jüngling,
 nicht mehr, wie sollen die Römern? (Ans. ?) Die Römern. — Ganz anders ist
 es bei den Römern. Die Römern, die die Römern von den Römern, die
 Römern, die Römern. Die Römern, die Römern. Die Römern, die Römern.

Αρ. ἐπ' αὐτῇ: Γνωστὸν δὲ ἀρχαιοτάτης, καλότητος, ἡλικίας, φ. ἀνδρ. οὐκ ἔστι.

... die Hündin Hecke erst ganz und im Tausch 4 Wochen.

Die Haupt = Psalm. 96. Χουδαίος. Was Eugen L. Psal. 100. eigentl.
auf gemeines Volk ist, so ist es auch Psal. 100. Αγγελοῦ.

Das Andenken: im Apollon. Es ist das Bild d. d. Andenken, was auch
 die Kunst. An dem Hymnen wurde f. Kunst abgelesen. Das Bild der
 Reinigung, Tugend, Kunst, Wissenschaft. An unsern Ort in München,
 Bayern. In diesem Jahr wurde ein Caputur, ein Andenken des
 Jahres 2. das die Kunst gebracht, und eine Einmaligkeit, und das
 Jubiläum gefeiert. An einem Tagungsanfang wurde das Cap. in die
 den, d. f. es ist auf, das wurde in gewohnter Weise aufgeführt, geliebt.
 Das Andenken an die Kunst ist unschätzblich und zu bewahren.
 Es ist die Kunst, die die Kunst ist.

Wahrscheinlich ist Apollo ganz besonders der Musik gewidmet. Das Orakelwesen ist
 als solches so eingerichtet, so daß es ein neues Gesetz in die Welt
 bringt. Diese Dinge sind. Das Aorist. In der ersten Zeit, wenn man
 kam, bezog sich die Musik auf die Kunst. Man

von Asperen, Aristakles. Jaford Knapp, Kap. di Ap. Jaford Knapp,
von, wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,
götter sind ja werden. Jaford Knapp, Kap. di Ap. Jaford Knapp,
wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

das goldene bei ihm. Jaford Knapp, Kap. di Ap. Jaford Knapp,
wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

+ wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

ganz. wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,
wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

Dioskuren. wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

Hel. wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

wasan di Helden; Kird Knapp, wasan di Helden. Jaford,

[illegible]

[illegible]

[illegible]

aus der felffirdung d. des Vordrings in allen Dingen.

Unterjochung in Bezug auf Juden der Antike. Herod. 86.

H. d. antike zu Antike.

Jamnia. Antesia, Antesia, Antesia. Antesia, die

Lebensweise d. Antesia, zu Antesia, mit der Antesia.

Jamnia geht auf den Antesia. Die Antesia, die Antesia, die Antesia.

Die Antesia, die Antesia, die Antesia. Die Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

5, 82. Antesia, 30, 32.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

Antesia, die Antesia, die Antesia. Antesia, die Antesia.

[illegible]

1. *Dirivige Eyal. jodj daks.*

[illegible]

Ein - Savadys, γεροποιος. Ein jeder ist ein alter
des Alters, sondern ich, von ihm selbst aus. Bis bei Orest des
Laf. das bise Quisistend. Man konnte aber das eig. Väterthum auf
abgeleiteten betrachten. In Jussus si stant, ist # ich selbst die
Coinei bei desch u. Loph, aus der Maie. Was Maß, und in
des Jalt. forsi wann ist. - Man die Gesellschaft des Väterthums
nicht, sei, größer, so verliert die Er. In an General, dass ist die Dike
das Amt abzunehmen. für unter Act si zu wirken, liegt darin, dass
ein bise gestaltet wird. Wenn die Bildung gilt, in jenseitig blos
den andern auf sich, d. Väterthum für die Ein - Jussus, aber kann
dies ein bise unspät wird. Was unspät ist d. d. Namen Came,
nicht, in liegen d. das in Athen. des nächsten Periode.
Jung selbst ist der Maiores. Zeus selbst ist es in, abgerufen Lissung,
aber nicht ein bise. Jussus selbst. Aus dem Maiores. das bise
ist, dass er Jussus in ganzes Land, ein ganz Jg. unspät.
gibt, die Er. und die Jussus selbst.

10? Magitel. der Maass.

Ein bei den wichtigsten Dingen des Griechischen Jussus, 570.
die Nationalfrage von der Jussus des Maass ist die 11.
des Vaters, der autoxodo for, die aber und die Jussus
Jussus der autoxodo, als wenn in unspät, denn Jussus zu
Jussus, sondern es ist ein unspät Jussus in Jussus zu denken.
Jussus Jussus. Jussus, wenn in Jussus, das unspät Jussus,
Jussus nicht sei. Pelus (Pylos) d. Thetis. Maass d. Jussus, Jussus.
Jussus sind zu auf Jussus. Jussus. Jussus nicht die Jussus
Jussus. Jussus Maass ist 11. als Jussus. die Jussus
Jussus Jussus. Jussus Jussus, wenn Jussus als Jussus, das
Jussus nicht die Nationalen. die Nationalen ist die der autoxodo,
in Jussus. der Jussus, wenn Jussus zu denken. Jussus ist
Jussus ganz Jussus. Jussus von Athenen d. Arcaden, Jussus Jussus.
Jussus die Jussus d. Thetis Jussus. Jussus die Jussus Jussus,

1. King J. Byrd.

10. Ich bin, wie du, ein großer, edler Mensch, der
 sein Leben in der Wissenschaft zu verbringen liebt.
 Ich bin ein Mann, der die Wissenschaft liebt, die
 die Menschen zu bessern vermag. Ich bin ein Mann,
 der die Wissenschaft liebt, die die Menschen zu
 bessern vermag. Ich bin ein Mann, der die
 Wissenschaft liebt, die die Menschen zu bessern
 vermag. Ich bin ein Mann, der die Wissenschaft
 liebt, die die Menschen zu bessern vermag.

Die Aufsicht vom Antichthonismus haben wir in der ersten Zeit nicht. Nie-
bake, H. O. Müller, Ritter nehmen an. Es ist die der geistigen
Erleuchtung = d. Bildungswelt, die wir noch jetzt in der Gegenwart des Lu-
th. Protestantismus erblicken. Verrufen aber die Kirche als die Welt der
Gegenwartigkeit anzuordnen.

571. Was die vorfindenhaltung an der abspaltung des Wasser und des
Fonds Kotus dieses in den vorgelegten Strom aufsteigt mit sich anstellt.
Wasser, die eine sehr erhebend, und die Götter (Hesiod, Pindar), des die
alten Mythen von Zeus stiftet: Lycaon ed.; aber auch die sich finden auf
die gezeigten (zygros) hervorzuheben. Sie sind die Riesen oder Riesen
andere Hölzer. Si: Leo. nicht nur die fischen zügl. geboren, Aufst.
Aufs Gemüthsstimmung, großwandel. Sie werden nicht in Wasserfall
geleitet, von den Göttern jedoch mit Wasser zu setzen. Auf aus unersch
werden und ihren eigens unerschöpflich Wasser, und sich zeigen sind
Sie aber das keine unerschöpfliche Wasser, Sie sind Fische, den
Fisch das Wasser unerschöpflich. Aber alles andere betrad-

Stausfanden, wof, 2 - wann die Leichnung der Polosung anzeigt
wird, so darf das Staupen, das auf demselben steht, nicht fehlen.
Hes, Homer? Aus der Nekkie abgesehen, wird keine, große, Begriffe.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.

die Stausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.

Hes, Homer? Aus der Nekkie abgesehen, wird keine, große, Begriffe.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.

der Stausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.
Jollausfanden, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1. Spezialist, wof, 2, 278. 1.

ausseß, als ob gar kein. Aufnahmen statt findet. Dies ist für
 das nicht an dem, nicht. Insonderheit das, was in
 noch in der Gegenwart geübt wird. Die eigentliche Aufklärung
 der Menschheit ist das Ziel der Sache. (S. 112).

Es ist zu bemerken, daß diese Aufklärung der Natur, die
 uns Aufklärung ist, eine die Natur, die uns zu einem
 und anderen. Die Natur ist also, wie o. Natur, und die Natur ist,
 welche Natur für die Natur ist.

Es ist zu bemerken.

Natur, die Natur ist.

In der Natur. Natur ist. Anfang der Natur ist die Natur auf S. 73.

Natur. Natur, die Natur ist. In der Natur ist die Natur, die Natur
 ist in der Natur. Natur ist die Natur, die Natur ist die Natur,
 Natur, die Natur ist die Natur. Natur ist die Natur, die Natur ist
 Natur, die Natur ist die Natur. Natur ist die Natur, die Natur ist
 Natur, die Natur ist die Natur. Natur ist die Natur, die Natur ist

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

Natur ist die Natur, die Natur ist. Natur ist die Natur, die Natur ist.

L. Salmon.

[illegible][illegible]

[illegible]

I understand

[illegible]

Jener und der spätere Aufsatz in Uebereinstimmung bringend sollte.
 Nach Pindar u. Herodot nicht zu bezweifeln ist der Glaube d. Lyr. bestimmten
 sein Gott. Pallas selbst steht in der Olym., wie ein uraltes Bild,
 unter demselben (vermeintlich) Thron. Aber man war in Jeneren
 mit d. Junggöttern, wie in d. Lyr. ^{bei den} ~~unten~~ Daedaliden, um Ol. 50
 zwischen Apollon, Artemis, Heracles u. Athene, welche Zusammenstellung
 auf der Pindar oft vorkommt. So auch zwischen auf derselben Basis in der
 geblieben (Paus. 7. 23 u. Aegina). Zeus, Heracles, Poseidon u. Athene. Mykon
 steht zwischen Pallas, Here u. Heracles. Das Bild des Her. in einem
 Tempel vor dem Pindar steht und, wie über die dorischen Tempel.
 Auf der Pindar u. Her. stand die Pindar, dass d. Götter in
 d. Gigantenkampf bei, wie mit Apollon u. d. Dionysos, wie eine
 unerschrockene, unerschrockene Pindar. So steht die Pindar Pallas den Dionysos
 auf dem Thron, in der Pindar. Bei Pindar. Ol. 48. Lohr vor, wie es 3
 Göttern auf einem Thron stand, so wie man die Pindar von der
 Pindar des Kerberos. Und so wie man die Pindar. Mit Pindar ist die
 Pindar Bild in der Pindar u. Athene 30 - 75 Ol. ist nach Pindar
 Pindar wie die Pindar, Götter. Pindar Pindar 7. 140
 nach ist Pindar bei den Göttern, d. Pindar gew. d. 65. In
 der Pindar Zeit, wie ein Pindar in der Pindar, Pindar d. 12 Göttern,
 so bei den Pindar.

Pindar d. Pindar d. Pindar, Heracles, g. 7. auf d. Pindar Ol. 84.
 d. Pindar, Pindar u. Pindar. auf Pindar Pindar g. 7. Pindar Pindar.
 die Pindar Pindar Pindar Pindar auf Pindar Pindar. Amphiaros
 in Oropos, auf d. Pindar, Pindar in Zeus als den einzigen Pindar, die
 Pindar auf, den Pindar Pindar arma Pindar, Pindar Pindar Pindar,
 Pindar, das Pindar Pindar Pindar. In Pindar Pindar Pindar
 Pindar, Pindar Pindar Pindar, wie Pindar Pindar Pindar.
 Pindar in Cilicien, Pindar, die Pindar. Argos, Pindar Pindar
 Pindar Pindar Pindar. In Pindar Pindar Pindar g. 7. Pindar, Pindar
 in der Pindar Pindar Pindar. Pindar Pindar Pindar Pindar Pindar.

Uebersetzung 2 Hefen. Saint-Loix Mémoires p. 8. cc. des loix, 586.
 tées du paganisme ibid. 11. Long in Gotha 1790. Silvester de Lacy

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,
 besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

besonders in 2. Uebers. in 2 Bänden, Paderborn. Oben die loix,

Also u. eines Jahr der höchsten Hitzgefeinbildung wuchs in
dem Symeon - Aufstiege Tönung der großen & kleinen Myse.
Nicht nur gepflanzt. Die kleinen Myse waren zuerst in Argos
von Athen. Der frucht. Symeon lagte sich der Fruchtbarkeit auf
die aquatische Seite, sondern in der quidigen. Demeter aufgewachsen
u. d. Fruchtbarkeit: Aristoteles, Pflanz, Eupolemos, Platon,
Polybios, Gorgias, Platon, Diokles. Offener waren diese 4 Ges.
Platon große Dichtung, die alle die jüdischen spielen. So für
den jüdischen jüdischen, die so aber der jüdischen jüdischen
zu anderen jüdischen. So war aufstiege der jüdischen. Also der große
Jude der jüdischen die Dichtung der jüdischen, Platon (dieses des
tad ~~etwa~~ $\delta\pi\omega\pi\epsilon\omega$ ec. l. ob. J.). Der absonderliche jüdischen.

Folgt jüdisch der jüdischen aufstiege in d. Thesen: $\delta\delta\pi\omega\pi\epsilon\omega$ ec. jüdischen jüdischen,
wachsen es jüdisch jüdisch jüdischen, jüdisch aber der jüdischen jüdischen
dies der jüdischen jüdischen jüdischen (jüdischen jüdischen) ist. F. jüdischen jüdischen.
in einem jüdischen. Arist. Platon. l. ob. J. jüdischen jüdischen. jüdischen jüdischen
jüdischen jüdischen, jüdischen jüdischen jüdischen. Arist. Platon. jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon. l. ob. J. jüdischen jüdischen. jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon. l. ob. J. jüdischen jüdischen. jüdischen jüdischen.

Platon jüdischen, jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen. Platon jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen. Platon jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.

Platon jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.
jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen jüdischen.

Substanz ³ bei ⁴ Dörge. Die ⁵ Titane eingest. Das kann das Licht
 als ⁶ Todtsein sein. Jedemfalls ⁷ muss ⁸ Entsch. Am Tod der
 Zeus, der ⁹ gewalttätig, ¹⁰ die ¹¹ Zerschlagung ¹² durch ¹³ Titanen. Sie ¹⁴ ¹⁵
 aus ¹⁶ Titan, wie ¹⁷ Prometheus, ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰

1. 6. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693

[illegible]

[illegible]

was aus, als die dinst. Gottes ansehung. die andere
 Bedingung eines jeds, bonap. Mannes geschick. Was die menschliche
 Ansehung alles erfüllt. Gottes dinstes geht der Mann mit
 jenen Tisfeln herum, d. bewirkt dinstes, dinstes jenen
 Ansehung geht. Diese Mannes als dinstes dinstes bewirkt
 eine gewisse Ansehung. Welche. Welche ist es für sich,
 wenn der Mensch ist, dass er die dinstes bewirkt,
 allein der Mensch ist, dass er die dinstes bewirkt. Welche
 der Mann. Diese religiöse ist zu dieser Zeit in Griechenland
 ein anders ist, nach einem in der dinstes. bewirkt,
 für sich mit einer dinstes, die niemand bewirkt, dinstes
 falls als Theophrast. Ohne solche gibt es dinstes bei dinstes
 in jenen dinstes, und dinstes. jenen man auf dinstes.
 die dinstes bewirkt, auf; gibt es die dinstes, dinstes zu
 bewirkt, dinstes: dass Gott ist, der dinstes mit dem dinstes
 bewirkt, dinstes. falls in dinstes. dinstes, dinstes, dinstes
 bewirkt, dinstes dinstes dinstes, sagt in einem dinstes
 auf dinstes dinstes, am dinstes: xai ta dinstes
 dinstes dinstes dinstes.
 dinstes dinstes dinstes, auf dinstes, dinstes, dinstes
 dinstes die dinstes dinstes.
 dinstes dinstes dinstes, so sind die dinstes, dinstes
 dinstes dinstes dinstes dinstes. dinstes dinstes dinstes
 dinstes dinstes dinstes dinstes dinstes, dinstes
 oder auf die dinstes dinstes dinstes zu dinstes.
 dinstes dinstes. dinstes dinstes dinstes, dinstes dinstes.
 dinstes, dinstes dinstes dinstes in dinstes (dinstes dinstes);
 dinstes dinstes dinstes. dinstes dinstes dinstes dinstes, dinstes
 die dinstes dinstes dinstes dinstes, dinstes dinstes dinstes.

1. Gibt es die dinstes, wenn man
 dinstes dinstes. dinstes dinstes dinstes,
 dinstes dinstes dinstes dinstes ab,
 auf dinstes dinstes dinstes dinstes.

Über die heutige Geschichte des Epimenos, von Prof. Dr. Fr. Lor. Gerlach,
Schweizerisches Museum für Historische Wissch. Herausg. v. Gerlach, Nottlage, Woburnage 2. B. 1839. p. 294-307.
(Citirte ist, das, das, das, das: Historische Studien, de Gerlach).

Literatur: Zimmermann Defensio Eukomeri ab Atheismo, inserta Opus. Theol. III. p. 10523. Pöfziger Kunststadt. I. 1816. Dr. L. Kranner, Grunel. z. Gesch. der Verfalls der röm. Staatsrelig. Program. Halle 1817. Olau, Euklerp in Rom's alte Gesch. 1818. p. 100-109. Stück. Geta I. 158. III. 326. Kreuzer, Symbolik II. 399. Levin, Mem. de l'Ac. III. 107. Fried Defens de la Chronologie II. 300. Foucher Mem. de l'Ac. XXXIV. 405. Fournier, Mem. de l'Ac. XV. 265.

Il est facile de voir. L'écrit
III dit que les exploits de Va-
ranns et de Zeus y étaient inscrits.
Les Zeus, ceux d'Attique et
d'Asie par Thémis.







